

## BAB KELIMA

## BAB KELIMA

### FATWA-FATWA YANG DIWARTA OLEH KERAJAAN NEGERI SELANGOR TAHUN 1991 HINGGA 1998

#### 5.1 Fatwa-Fatwa yang telah Diwartakan

Pewartaan fatwa sebenarnya telah bermula pada tahun 1980 apabila pengamal ajaran Qadiani dan Mazhab Taslim/Mazhab Muhammad Matahari telah diisytiharkan murtad dan Ajaran Qaum Batin menyeleweng dari ajaran Islam.<sup>1</sup> Namun, ianya terhenti lama kerana kegiatan ini langsung tidak berlaku hinggalah pada tahun 1991. Dengan ini, fatwa-fatwa yang telah lama dikeluarkan hanya diwartakan semula pada tahun 1991. Untuk melihat dengan lebih jelas lagi, jadual di bawah menunjukkan fatwa-fatwa yang telah diwarta oleh negeri Selangor.

**Jadual 19**

#### **Fatwa-Fatwa Warta Dari Tahun 1991-1998**

Tahun	Perkara yang diwarta	Jumlah
1991	i)Ajaran salah Hj. Khahar bin Hj. Ahmad Jalal ii)Pengharaman buku yang dikarang oleh Hj. Khahar bertajuk al-Furqaan-Pembeda	2
1992	i)Fatwa harta pesaka Khairil Albrecht bin Abdullah	1
1993	i)Fatwa pengharaman buku "Aurad Muhammadiyah" pegangan Darul Arqam	1
1994	i)Fatwa tentang fahaman dan ajaran yang dipegang oleh Kumpulan al-Arqam pimpinan Hj. Ashaari Muhammad ii)Fatwa tentang sistem agihan zakat negeri Selangor iii)Pindaan fatwa tentang fahaman dan ajaran yang	3

	dipegang oleh Kumpulan al-Arqam pimpinan Hj. Ashaari Muhammad	
1995	i)Fatwa tentang ajaran Jahar bin Dumin (Ilmu Hakikat) ii)Fatwa tentang ajaran Ismailliah ajaran Mahmud bin Abdul Rahman iii)Fatwa tentang ajaran Tujuh pimpinan Hamzah bin Embi iv)Fatwa tentang Ilmu Tajali Ahmad Laksamana (Hakikat Insan) v)Fatwa tentang Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, Shah Alam vi)Fatwa tentang pengharaman merokok vii)Fatwa tentang Tarikat Mufarridiah ajaran Syeikh Makmun bin Yahya viii)Fatwa tentang Tarikat Naqsyabandiah Kadirun Yahya ix)Fatwa tentang Tarikat Zikrullah Hassan anak Rimau dan Ayah Pin x)Fatwa pengharaman buku “Hadith-Satu Penilaian Semula” oleh Kassim Ahmad xi)Fatwa pengharaman wanita Islam menyertai pertandingan Ratu Cantik xii)Fatwa tentang kedudukan masjid yang dibina atau yang lama xiii)Fatwa tentang ajaran Hj. Ghazali bin Othman xiv)Fatwa tentang ajaran Mohd. Nordin bin Putih xv)Fatwa tentang sambutan Hari Pahlawan xvi)Fatwa tentang zakat fitrah tahun 1996	16
1996	i)Pindaan fatwa tentang Ilmu Tajali Ahmad Laksamana (Hakikat Insan)	1
1997	TIADA	0

1998	i) Ajaran Syed Mohamad Al-Masyhor (Tarikatul Islam Muhammad S.A.W. Habibullah Al-Hashimi) ii) Ajaran Sulaiman (Bahtera Nabi Noh) iii) Ajaran Ilmu Hakikat Hassan bin Jonit iv) Ajaran Qadiani v) Ajaran Islam Jamaah vi) Tarikat Samaniah Ibrahim Bonjol vii) Ajaran Tijah @ Khatijah bt. Ali viii) Fahaman Syiah	8
	<b>JUMLAH</b>	<b>32</b>

(Sumber: Fatwa Warta Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan (1991 hingga 1997), Ajaran dan Amalan yang telah Diwartakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor (1985-1995) dan Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998).

Sebagai memulakan semula pewartaan fatwa, sebanyak 2 fatwa telah diwartakan pada tahun 1991 di mana fatwa-fatwa tersebut telah dikeluarkan pada tahun itu juga. Pada tahun 1992 dan 1993, hanya 1 fatwa sahaja diwartakan dan diikuti tahun 1994 (3 fatwa), 1995 (16 fatwa), 1996 (1 fatwa) dan 1998 (8 fatwa). Bilangan fatwa yang diwartakan adalah tidak menentu kerana terdapat jumlah fatwa yang banyak pada satu-satu tahun tetapi pada tahun yang lain, jumlahnya amat sedikit dan ada yang tiada langsung.

Berdasarkan jadual di atas juga jelas menunjukkan bahawa fatwa paling tinggi diwarta ialah pada tahun 1995 dengan jumlah 16 fatwa. Ianya boleh dikatakan kemuncak kepada pewartaan fatwa kerana sebelum dan selepas tahun tersebut fatwa yang diwarta semakin berkurangan. Daripada jumlah tersebut, 10 daripadanya adalah terdiri daripada ajaran sesat dan yang selebihnya adalah dari



kategori lain. Jadual di atas juga menunjukkan pada tahun 1997, tiada fatwa yang diwartakan. Keadaan ini berlaku mungkin disebabkan ketiadaan Mufti pada masa itu yang sedikit sebanyak mempengaruhi pewartaan fatwa.

Di samping itu juga, dapat diperhatikan bahawa bidang muamalat mula diwartakan pada tahun 1992. Manakala tahun 1995 pula menunjukkan fatwa-fatwa sosial diwartakan dengan jumlah 5 fatwa.

Berdasarkan kepada jadual 19, pembahagian dapat pula dibuat sepertimana di bawah:

**Jadual 20**  
**Jenis-Jenis Fatwa yang telah Diwartakan**

Jenis Fatwa	Jumlah	Peratus
Fatwa Baru	28	54.9%
Fatwa Pindaan	2	3.92%
Fatwa Berulang	1	1.96%
Fatwa Pengharaman Buku	20	39.22%
Jumlah	51	100%

(Sumber: Fatwa Warta Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan (1991 hingga 1997), Ajaran dan Amalan yang telah Diwartakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor (1985-1995) dan Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998).

Dari jadual di atas, fatwa-fatwa baru merupakan jumlah tertinggi iaitu sebanyak 28 fatwa atau 54.9%. Kemudian diikuti oleh fatwa pengharaman buku sebanyak 20 fatwa dan fatwa pindaan sebanyak 2 fatwa. Manakala fatwa berulang merupakan yang terendah dengan jumlah 1 fatwa sahaja.

Apa yang dikatakan fatwa baru ialah fatwa-fatwa yang baru pertama kali diwartakan dan tidak pernah diwartakan sebelum ini. Fatwa-fatwa baru adalah meliputi kategori ajaran sesat, muamalat dan juga sosial. Pewartaan fatwa-fatwa baru merupakan satu tindakan yang penting kerana ianya menjadi titik tolak kepada penguatkuasaan undang-undang.

Selain dari itu, fatwa pengharaman buku berjumlah 20 buah buku atau 39.22%. Pengharaman buku-buku biasanya dibuat bersama-sama dengan pengharaman sesebuah ajaran sesat. Ini termasuklah buku yang dikarang oleh pengasas ajaran sesat ataupun buku-buku yang menjadi rujukan oleh pengamal ajaran sesat. Walau bagaimanapun, ada juga buku-buku yang diwartakan secara berasingan dengan pengharaman ajaran sesat seperti pengharaman buku al-Furqaan-Pembeda,<sup>2</sup> Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam<sup>3</sup> dan Hadis: Satu Penilaian Semula.<sup>4</sup>

Setakat ini, buku-buku yang telah diwartakan haram ialah al-Furqaan-Pembeda, Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam, Manaqib (Riwayat Hidup) Syeikh Muhammad bin Abdullah al-Suhaimi, Hadis: Satu Penilaian Semula, Hadis Jawapan Kepada Pengkritik, Pendedahan Kebenaran Adalah Dari Tuhanmu, Hadis di dalam al-Quran, Bacaan, *The Computer Speaks-God's Message to The World*, Iqra, Hakikat Insan, Rahsia Mengenal Diri, Rahsia Hakikat Insan, Ilmu Mengenal Allah, Mengikut Jejak Rasulullah s.a.w., buku tanpa tajuk karangan

Hassan bin Jonit, *Invitation To Ahmadiyah*, Penawar Racun Fitnah Terhadap Ahmadiyyah, Alam Sebagai Saksi dan *The Holy Quran With English Translation And Commentary*. Walau bagaimanapun, kebanyakan buku-buku yang diharamkan ini tiada dalam simpanan dan ini menyulitkan mereka yang ingin membuat penyelidikan mengenai kesalahan-kesalahan yang terdapat dalam buku tersebut. Ketiadaan buku-buku ini juga boleh menjejaskan usaha untuk mendapatkan bahan bukti sekiranya mereka didakwa.

Manakala fatwa warta yang berulang ialah suatu fatwa yang pernah diwartakan sebelum ini dan ianya sekali lagi diwartakan dalam bentuk perakuan warta. Contohnya, ajaran Qadiani telah diwartakan pada tahun 1980<sup>5</sup> dan perakuan warta mengenainya diwartakan sekali lagi pada tahun 1998.<sup>6</sup> Persoalan yang timbul di sini ialah mengapa ajaran Qadiani ini perlu difatwakan semula dan apakah perisytiharan yang dibuat pada tahun 1980 tidak boleh diterima pakai untuk dikuatkuasakan. Sebenarnya, fatwa yang diwartakan untuk kali yang kedua itu tidak perlu dibuat kerana warta yang pertama sudah cukup untuk dikuatkuasakan.<sup>7</sup>

Selain dari fatwa berulang, pindaan terhadap fatwa yang diwartakan juga pernah dilakukan iaitu terhadap Ilmu Tajalli Ahmad Laksamana (Hakikat Insan)<sup>8</sup> dan al-Arqam pimpinan Hj. Ashaari Muhammad.<sup>9</sup> Pindaan dilakukan kerana berlaku kesilapan teknikal dalam warta terdahulu<sup>10</sup> dan juga menyelaraskan dengan kehendak di peringkat Kebangsaan.<sup>11</sup> Ini bermakna, pindaan tersebut tidak

menjejaskan fatwa tentang pengharaman kedua-dua ajaran tetapi melibatkan kesalahan teknikal sahaja.

Dari segi jumlah peratusan mengikut kategori ilmu bagi fatwa-fatwa yang diwartakan oleh Kerajaan Negeri Selangor dapat dilihat sepertimana dalam jadual di bawah:

**Jadual 21**  
**Jumlah Fatwa-Fatwa Warta Mengikut Tajuk**

Tajuk	Bilangan	Peratus
Usuluddin	20	71.4%
Muamalat	3	10.7%
Sosial	5	17.8%
<b>JUMLAH</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>

(Sumber: Fatwa Warta Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan (1991 hingga 1997), Ajaran dan Amalan yang telah Diwartakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor (1985-1995) dan Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998).

Jadual di atas menunjukkan 71.4% daripada jumlah yang diwartakan adalah bidang Usuluddin yang terdiri daripada ajaran yang difatwa sesat dan menyeleweng serta murtad. Ini bermakna sebanyak 20 ajaran sesat telah difatwakan haram di negeri Selangor. Manakala fatwa yang diwarta bagi kategori muamalat ialah sebanyak 10.7% dengan jumlah sebanyak 3 fatwa. Selebihnya ialah bagi kategori sosial yang berjumlah 5 fatwa atau 17.8%.

Manakala mereka yang terlibat dengan ajaran sesat ini terdiri daripada pelbagai golongan termasuklah golongan kaya, intelek dan profesional<sup>12</sup> yang dikatakan ingin mencari ilmu tetapi tidak mempunyai pengetahuan asas dalam agama. Memandangkan kepada banyaknya ajaran sesat di Selangor khususnya, tindakan yang tegas dan menyeluruh harus dilakukan untuk menyelamatkan akidah umat Islam agar terhindar dari ajaran-ajaran ini. Penglibatan umat Islam dalam ajaran sesat tidak boleh dipandang ringan kerana akidah merupakan asas kepada keimanan seseorang muslim. Apabila asas keimanan seseorang itu sudah tersesat jauh dari landasan Islam yang sebenar, maka gejala murtad di kalangan umat Islam akan berlaku.

Fatwa-fatwa bidang muamalat yang diwartakan adalah sebanyak 3 fatwa sahaja atau 10.7%. Fatwa-fatwa tersebut ialah fatwa berkaitan harga bayaran zakat fitrah tahun 1996,<sup>13</sup> harta pesaka Khairil Albrecht bin Abdullah<sup>14</sup> dan juga sistem agihan zakat bagi Negeri Selangor.<sup>15</sup> Dalam ketiga-tiga persoalan ini, bayaran perlu dibuat berdasarkan kepada apa yang telah ditentukan dalam fatwa. Sekiranya berlaku penyelewengan dalam pelaksanaannya seperti membuat bayaran yang kurang daripada harga yang ditentukan, pihak yang melanggarnya boleh didakwa di Mahkamah Syariah.<sup>16</sup>

Manakala fatwa yang diwarta dalam kategori sosial ialah sebanyak 5 fatwa atau 17.8%. Fatwa-fatwa tersebut ialah fatwa pengharaman merokok,<sup>17</sup>

pengharaman wanita Islam menyertai pertandingan Ratu Cantik,<sup>18</sup> perayaan Hari Pahlawan,<sup>19</sup> kedudukan Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah<sup>20</sup> dan kedudukan masjid lama.<sup>21</sup>

## **5.2 Latar Belakang Fatwa yang Diwartakan**

Pada kebiasaannya, warta sesuatu fatwa itu dibuat secara ringkas. Oleh yang demikian, penulis mengambil beberapa contoh fatwa yang telah diwartakan dan cuba mengupas serta membincangkannya dengan lebih mendalam lagi.

### **5.2.1 Ajaran Martabat Tujuh (Hamzah bin Embi)**

Hamzah bin Embi berasal dari Banting, Selangor tetapi menetap di Bt. 26, Sg. Betul, Kg. Matang Kuda, Bagan Datoh, Perak. Beliau telah mendapat tauliah untuk mengajar ilmu-ilmu Islam pada 9 Februari 1991 dari Jabatan Agama Islam Perak. Beliau telah mengembangkan ajaran ini di luar negeri Perak terutamanya di Sabak Bernam, Selangor dan mempunyai pengikut seramai 60 orang yang terdiri daripada guru sekolah, pelajar dan juga orang awam.<sup>22</sup>

Pelbagai dakwaan telah dibuat oleh beliau untuk menarik perhatian masyarakat. Dakwaan-dakwaan yang dibuat oleh beliau ialah mempunyai *karūmah* ataupun keistimewaan luar biasa seperti melihat hantu, jin, syaitan dan sebagainya,

perkara yang baik dan buruk, menyeberang Sg. Perak selangkah sahaja, kaki terhenti melangkah bila buah kelapa jatuh di hadapan dan orang yang membuat fitnah kepadanya dengan membaling pisau didapati mati keesokan harinya.<sup>23</sup>

Para pengikut perlu memberikan *bai'ah* terlebih dahulu sebelum dibenarkan memasuki ajaran ini dengan syarat-syarat yang tertentu iaitu:<sup>24</sup>

- (i) Sembahyang sunat taubat
- (ii) Sembahyang *istikhārah* 4 malam berturut-turut
- (iii) Mandi air limau (buang saka)
- (iv) Mengucap dua kalimah syahadah dengan secara *waṣal* (terus)
- (v) Membaca zikir seperti berikut:

Zikirnya adalah seperti di bawah dan perlu dibaca 73,000 kali:

- i. استغفر الله ان الله غفور الرحيم
- ii لا اله الا الله
- iii سبحان الله
- iv الحمد لله
- v الله اكبر
- vi اللهم صلى على ذات محمدية اللطيفة الربانية
- vii لا اله الا الله المالك حق المبين محمد رسول الله صادق وعد الامين

Zikir-zikir yang diamalkan ini mempunyai unsur-unsur yang meragukan apabila mereka menyamakan zat Nabi Muhammad dengan sifat ketuhanan. Dalam proses *bai'ah*, seseorang itu hendaklah membaca dua kalimah syahadah tanpa putus

(*waqaf*). Sekiranya berlaku sedemikian, ia membawa makna memisahkan zat Muhammad dengan zat Allah kerana zat Allah dan Muhammad adalah satu.<sup>25</sup>

Di samping itu juga, beliau telah mentafsirkan syahadah sepertimana di lampiran A. Tafsiran ini dibuat ketika beliau mengajar ilmu Tauhid yang menyentuh alam insan, alam roh, jawahir, jisim, jirim dan ta'luk dan sifat-sifat yang wajib bagi Allah.<sup>26</sup> Akan tetapi, ilmu yang diajar itu tidak berpandukan kepada mana-mana kitab dan ianya hanya berpandu kepada daya ingatan beliau sahaja.

Beliau turut menggunakan cara perbomohan dalam menarik perhatian para pengikutnya. Dalam hal ini, ilmu kebatinan digunakan dan beliau menyatakan ilmu ini tidak menyalahi ajaran Islam. Beliau mendakwa boleh mengubati mereka yang menghadapi masalah penagihan dadah, gila, AIDS dan lain-lain. Rumah beliau telah dijadikan pusat pemulihan yang dinamakan "Pusat Pemulihan Akhlak dan Mental".<sup>27</sup> Walau bagaimanapun, sejauhmanakah kejayaan beliau dalam memulihkan penyakit-penyakit tersebut tidak dapat dipastikan.

Guru atau Syeikh tidak menunaikan sembahyang Jumaat kerana mendakwa dirinya menunaikan solat Jumaat di Mekah dan martabatnya lebih tinggi daripada imam-imam yang ada.<sup>28</sup> Para pengikut ajaran ini juga perlu bersuluk yang sering dilakukan pada waktu siang manakala di waktu malam pula mereka akan



mendengar ceramah.<sup>29</sup> Mereka mendakwa mengamalkan Tarikat Naqsyabandiah Qadariah dengan bacaan serta zikir yang dilakukan semasa bersuluk. Mereka yang bersuluk tidak perlu menunaikan sembahyang Jumaat kerana tempat tersebut tidak dibenarkan kosong.

Alasan yang diberikan oleh Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' berhubung keputusan mengharamkan ajaran ini ialah:<sup>30</sup>

*"Bahawa dengan ini Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' (Fatwa) Negeri Selangor yang bersidang pada hari ini 24 Zulhijah 1413 bersamaan 15 Jun 1993 telah membincangkan dengan panjang lebar hasil siasatan tariqat tersebut sebulat suara ahli yang hadir bersetuju bahawa ajaran Tariqat Tujuh yang dibawa oleh Hamzah bin Embi dan pengikutnya adalah menyeleweng daripada ajaran Islam yang sebenar dan pengajaran ilmu tauhidnya juga bercanggah dengan ilmu tauhid Ahl al-Sunnah Wa al-Jamā'ah*

*Alasannya ialah: (i) Guru tariqat (Hamzah bin Embi) mengakui telah mendapat beberapa keistimewaan dari Allah dan boleh melihat alam ghaib (kasyaf) (ii) Membaca dua kalimah syahadah semasa bai'ah tidak boleh putus, jika putus bererti memisahkan zat Muhammad dengan zat Allah kerana zat Allah dan Muhammad itu satu (iii) Dalam zikir yang keenam*

اللهم صلى على ذات محمدية اللطيفة الربانية

*selawatnya sangat meragukan di mana zat Muhammad disamakan sifat ketuhanan (iv) Membuat rajah-rajah kajian ilmu tauhid yang tidak ada dalam penafsiran para ulama tauhid Ahl al-Sunnah Wa al-Jamā'ah (v) Guru tariqat (Hamzah Embi) tidak menunaikan sembahyang Jumaat kerana beranggapan dirinya lebih tinggi daripada imam yang ada (vi) Tempat bersuluk tidak*

*boleh dikosongkan (ada penunggu) mereka boleh dikecualikan sembahyang Jumaat.*

*Oleh itu sesiapa yang mempelajari dan mengamalkan hendaklah ditinggalkan dan bertaubat kembali kepada ajaran Islam yang sebenar.*

Fatwa ini telah dikeluarkan pada 15 Jun 1993 dan diwartakan pada 7 Disember 1995. Dalam warta, ajaran ini dibuat dengan ringkas tanpa menyebut ciri-ciri ajaran yang menyalahi ajaran Islam yang sebenar. Para pengamal ajaran ini hanya dikira menyeleweng dari ajaran Islam tetapi tidak sampai ke tahap murtad.

Berdasarkan kertas kerja yang dibuat oleh Jabatan Agama Islam Perak (JAIP) kumpulan ini juga dikenali dengan nama yang berbeza iaitu Ajaran Sakaratulmaut @ Wahdatulwujud @ Mertabat Tujuh.<sup>31</sup> Ajaran ini dikatakan bertentangan dengan ajaran Islam dan mereka yang mengamalkannya dianggap syirik dan murtad oleh Jawatankuasa Syariah Negeri Perak pada 22 Februari 1993 sepertimana di bawah:<sup>32</sup>

“Mesyuarat Jawatankuasa Syariah Negeri Perak Darul Ridzuan yang bersidang pada 20hb. Februari 1993 bersamaan 28 Sya’ban 1413 telah membuat ketetapan bahawa Ajaran Tarikat Tujuh atau Sakaratul Maut adalah didapati menyalahi, menyesat dan bertentangan sama sekali dengan ajaran Islam sebenar. Barangsiapa yang mempelajari serta mengamalkannya adalah dihukum syirik dan terkeluar daripada agama Islam”.

Hamzah Embi memulakan pengaruhnya sebagai bomoh untuk mengubat mereka yang ketagihan dadah. Pusat kegiatan ini dinamakan sebagai Pusat Pemulihan Kerohanian Mental dan Fizikal.<sup>33</sup> Nama pusat ini berbeza sedikit dengan nama pusat yang diberikan di negeri Selangor.

Berdasarkan kepada kedua-dua siasatan yang dijalankan, terdapat sedikit perbezaan pada isi ajaran yang dibawa oleh Hamzah Embi di Perak dan Selangor. Mereka yang berada di Selangor perlu melakukan upacara *bai'ah* terlebih dahulu dan hendaklah mengucapkan kalimah syahadah tanpa putus sepertimana yang telah diterangkan sedangkan ianya tiada dalam kertas kerja yang dijalankan oleh JAIP.

Manakala ajaran-ajaran lain adalah sama di antara kedua-dua negeri iaitu tidak menunaikan sembahyang Jumaat semasa bersuluk, mengajar pengikutnya melalui rajah-rajah ilmu tauhid dan membuat tafsiran terhadap kalimah Allah.

Fatwa yang telah dikeluarkan oleh Jawatankuasa Syariah Negeri Perak dilihat lebih tegas berbanding dengan fatwa yang telah dikeluarkan oleh Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' Negeri Selangor. Ini kerana ajaran ini telah difatwa sebagai murtad bagi mereka yang mengamalkannya sedangkan fatwa negeri Selangor hanya memfatwakannya sebagai menyeleweng dari ajaran Islam.

### 5.2.2 Ajaran Haji Khahar bin Ahmad

Pengasas ajaran salah ini telah dilahirkan pada 27 April 1950 dan berasal dari Hulu Kelang, Selangor. Beliau telah menjadikan rumahnya yang beralamat di no. 44, Kg. Kemensah, Hulu Kelang, Selangor sebagai pusat ajarannya.<sup>34</sup>

Pewartaan yang dibuat mengenai ajaran ini telah dikemukakan sepertimana di bawah:

Pada menjalankan kuasa-kuasa yang diberi oleh seksyen 41(2) Enakmen Pentadbiran Agama Islam 1952 (Selangor No. 3/52) Jawatankuasa Perundangan Majlis Agama Islam Selangor bagi pihak MAIS memfatwakan bahawasanya Hj. Khahar bin Hj. Ahmad Jalal, no. k/p. 3297749 yang beralamat di no. 44, Kg. Kemensah, Hulu Kelang telah membawa ajaran ilmu salah kerana telah menyeleweng daripada akidah dan hukum syariat Islamiah yang sebenar dan telah membuat penghinaan kepada para ulama yang muktabar.

Warta di atas menunjukkan bahawa semasa fatwa ini dibuat ianya masih lagi di bawah peruntukan seksyen 41(2), Enakmen Pentadbiran Agama Islam 1952. Dalam warta tersebut juga dinyatakan penyelewengan yang dilakukan oleh Hj. Khahar merangkumi bidang akidah, syariah dan menghina para alim ulama tetapi tidaklah sampai ke tahap murtad. Dalam pewartaan tersebut juga, satu tarikh kuatkuasa telah dinyatakan iaitu pada 23 Mei 1991 bersamaan 9 Zulkaedah 1411 (Lampiran B).

Pelbagai dakwaan telah dibuat oleh Hj. Khahar untuk menarik minat para pengikutnya. Beliau telah mengaku dirinya sebagai Rasul atau “Utusan Allah” dan mendakwa Rasul mestilah sentiasa ada di bumi untuk menyampaikan ilmu Allah.<sup>35</sup> Sebagai Rasul, beliau mengaku menerima wahyu daripada Allah yang diturunkan di Bukit Kemensah serta mengalami keadaan yang sama sepertimana Rasulullah s.a.w. Sehingga kini, beliau masih mendakwa yang dirinya Rasul atau Utusan Allah dan menggunakan kemudahan internet untuk menyebarkan dakwahnya.<sup>36</sup>

Hj. Khahar tidak mempercayai al-Quran yang ada sekarang ini sebagai al-Quran yang sebenarnya.<sup>37</sup> Padanya al-Quran yang ada sekarang adalah sebagai catatan sahaja sedangkan al-Quran yang sebenarnya berada di atas langit iaitu di *Lūh Mahfūz*. Beliau bukan sahaja tidak mempercayai al-Quran, bahkan turut tidak mempercayai Hadis dan berpendapat hadis yang ada sekarang ini hanyalah rekaan manusia yang dibuat selepas wafat Rasulullah s.a.w.

Para pengikutnya juga diajar supaya tidak mengerjakan ibadah haji ke Mekah.<sup>38</sup> Ini kerana, ibadah haji boleh dibuat di mana-mana sahaja di bumi Allah. Beliau menyatakan mereka pergi ke Mekah dan Arab Saudi hanyalah untuk melihat kesan-kesan sejarah tinggalan Rasulullah s.a.w. sahaja.

Ajaran-ajaran salah juga terdapat dalam buku “al-Furqaan-Pembeda” karangan Hj. Khahar sendiri. Beliau telah membuat tafsiran kepada makna al-Quran, Hadis, rasul, nabi, , solat, zakat dan banyak lagi.

Dalam buku tersebut, Hj. Khahar menyatakan al-Quran sebagai pengetahuan Allah yang diturunkan melalui Malaikat Jibrail kepada sesiapa sahaja yang dikehendaki di antara hamba-hamba-Nya".<sup>39</sup>

Manakala Rasul pula dikatakan sebagai seorang lelaki di antara manusia dan jin serta menjelaskan ayat-ayat-Nya, memimpin kaumnya daripada kegelapan kekafiran kepada cahaya keimanan dan tidak mengikuti yang lain kecuali wahyu daripada Allah, diutus oleh Allah ke setiap negeri, setiap bangsa, setiap kaum, setiap golongan, setiap zaman serta diutus oleh Tuhan untuk menyampaikan ayat-ayat-Nya di dalam bahasa kaumnya sendiri".<sup>40</sup>

Haji Khahar telah menerangkan dengan panjang lebar mengenai pengertian Hadis dalam kitabnya al-Furqaan—Pembeda sebagai sebuah kisah seseorang yang diceritakan oleh orang lain kepada seseorang, kemudian keterangan tersebut dicatatkan oleh orang lain.<sup>41</sup> Umpamanya, kisah tentang kehidupan Nabi Muhammad s.a.w. iaitu cerita di atas cerita. Keterangan tersebut bukannya wahyu dari Allah yang datang dari sisi Allah sebaliknya hanyalah perkataan manusia biasa kerana perawi-perawi itu bukanlah terdiri daripada Nabi-Nabi atau Rasul-Rasul yang dilantik oleh Allah.<sup>42</sup> Di samping itu juga dinyatakan bahawa hadis bukanlah pengetahuan dari Allah bahkan ianya hanya mengikut pandangan atau pendengaran seseorang atau satu-satu kebenaran yang datangnya daripada sangkaan akal manusia serta bukanlah firman Allah. Ianya dikatakan hanya angan-angan kosong

ahli-ahli kitab yang terdahulu dan bukanlah benar-benar kebenaran yang diyakini seperti al-Quran atau kitab-kitab Allah.<sup>43</sup> Hadis-hadis kebanyakannya membuat keterangan palsu terhadap Nabi Muhammad s.a.w.”.

Istilah-istilah yang dikemukakan di atas merupakan sebahagian daripada isi kandungan kitab al-Furqaan-Pembeda. Jelas sekali begitu banyak penyelewengan yang telah dilakukan oleh Haji Khahar dalam buku tersebut.

Pewartaan ajaran ini telah dibuat secara ditil dengan menyebut ciri-ciri kesalahan, alamat serta tempat pengajian ajaran ini. Penditilan yang dibuat membolehkan masyarakat mengetahui mengapakah keputusan fatwa mengenainya dibuat dan masyarakat dapat memahami kesalahan-kesalahan yang terdapat dalam ajaran ini. Isi kandungan kitab al-Furqaan-Pembeda karangan Haji Khahar merupakan sebahagian besar bukti kesalahan yang diajar oleh Hj. Khahar. Namun, kitab ini tidak ada dalam simpanan bahagian Penyelidikan JAIS untuk dirujuk secara terus.

Sebenarnya, Majlis Muzakarah untuk pengamal ajaran ini telah diadakan pada 31 Oktober 1990 dan 30 November 1990.<sup>44</sup> Manakala Majlis Pemurnian Akidah yang disertai oleh Haji Khahar dan rakan-rakannya telah diadakan pada 25 Februari 1998.<sup>45</sup> Namun, Haji Khahar dan pengikutnya masih belum begitu berjaya

dipulihkan kerana mereka masih lagi mengamal serta menyebarkan ajaran mereka.<sup>46</sup>

Pengamal ajaran ini pernah didakwa di Mahkamah Syariah Gombak Timur di bawah seksyen 150, Undang-Undang Pentadbiran Agama Islam Selangor, Bil. 352, pindaan 83 kerana kesalahan tidak menunaikan sembahyang Jumaat. Selain daripada Haji Khahar, seramai 4 orang pengikut beliau turut didakwa di atas kesalahan yang sama. Dalam kes ini, mereka telah dikenakan denda sebanyak RM300 atau 2 bulan penjara setiap seorang.<sup>47</sup>

Manakala perkembangan terkini mengenai ajaran ini ialah tangkapan yang dibuat dalam satu operasi yang telah dijalankan pada 23 Jun 2000.<sup>48</sup> Dalam operasi ini, Haji Khahar telah ditangkap bersama-sama dengan 3 orang yang lain dan mereka masih menunggu tarikh dakwaan berikutan penangkapan tersebut.

### **5.2.3 Al-Arqam**

Kumpulan ini telah diasaskan oleh Ashaari Muhammad yang juga dikenali sebagai Jemaah Aurad Muhammadiyah. Mereka bergiat aktif dalam menjalankan dakwah sama ada melalui bidang pendidikan, penerbitan, perusahaan, perniagaan, perubatan dan pertanian.



Kesalahan yang dilakukan oleh kumpulan ini kerana berpegang dengan isi kandungan buku karangan Ashaari sendiri yang bertajuk “Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam”. Buku ini telah diharamkan oleh Majlis Fatwa Kebangsaan, Jawatankuasa Fatwa Negeri-Negeri serta Kementerian Dalam Negeri.<sup>49</sup>

Para pengikut al-Arqam amat patuh kepada Ashaari hingga sanggup mempercayai yang beliau berketurunan Bani Tamim<sup>50</sup> serta menganggap beliau sebagai wali yang mempunyai keramat.

Dari sudut syariah, penyelewengan dilakukan dalam mentafsir ayat 3, surah al-Nisā’ yang berbunyi:

فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاثَ وَرُبْعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً

*“Maksudnya: Kahwinilah perempuan-perempuan yang baik agamanya, keturunannya, akhlaknya, dua orang, tiga orang, empat orang (setakat empat orang), tetapi jika kamu tidak sanggup berlaku adil cukup hanya satu”.*

Ayat ini telah ditafsirkan oleh Ashaari bahawa perkahwinan hendaklah dimulakan dengan dua dahulu, selepas itu tiga dan empat orang. Akan tetapi sekiranya tidak dapat berlaku adil di antara mereka, maka lepaskanlah mereka.

Seseorang itu tidak tahu sama ada dia boleh berlaku adil sekiranya hanya beristeri satu dan sebagai perlaksanaannya beristeri ramai dapat menentukan seseorang itu boleh bersikap adil atau sebaliknya. Sebab itulah, Allah telah menyebut dua dahulu dan satu telah disebut di hujung ayat. Maknanya, kalau dua, tiga dan empat dicuba tidak dapat berlaku adil, cukuplah satu.<sup>51</sup> Beliau menjadikan perkahwinan itu sebagai bahan ujian untuk memastikan seseorang itu bersifat adil ataupun tidak.

Ashaari juga dalam ajarannya menyatakan bahawa berpoligami merupakan amalan *dakbus soleh* (orang soleh) dan Rasulullah mempunyai isteri yang ramai.<sup>52</sup> Beliau telah menyatakan bahawa Rasulullah s.a.w. mempunyai isteri seramai 37 orang. Di mana, hanya sebelas orang sahaja yang bersama Rasulullah s.a.w. sedangkan yang lain telah diceraikan sebelum mereka hidup bersama.

Syeikh Muhamamd al-Suhaimi didakwa sebagai Imam Mahdi dan juga *Khulafā' al-Rāsyidīn* yang kelima sebagaimana yang disebut dalam syahadah Aurad Muhammadiyah yang berbunyi:<sup>53</sup>

اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا رسول الله  
ابو بكر الصديق، عمر الفاروق، عثمان بر الرحيم،  
علي عضد الدين محمد المهدي خلفاء رسول الله  
صلى الله عليه وسلم

Satu lagi dakwaan yang dibuat berkaitan Syeikh Muhammad al-Suhaimi berjumpa dengan Rasulullah s.a.w. dalam Kaabah dalam keadaan sedar:<sup>54</sup>

*"Tidak lama lepas itu maka Syeikh Suhaimi pun mendapat "alamat" menyuruh ia masuk ke dalam Kaabah selepas tengah malam yang tertentu.*

*Apabila ia masuk ke dalam kaabah di mana yang telah ditentukan itu tiba ia telah berjumpa dengan Rasulullah s.a.w. sendiri (iaitu dalam keadaan jaga, tidak mimpi) dan baginda Rasulullah s.a.w. telah mengajar akan dia bacuan Aurad itu serta cara-cara mengamalkannya. Maka Aurad itu jadilah sebagai ibu atau pil bagi amalan-amalannya yang banyak itu. Dan Aurad telah diizinkan untuk "diturunkan" kepada sesiapa yang berkehendak mengamalkannya... .."*

Ashaari Muhammad telah menggunakan ayat al-Quran dan al-Hadis untuk menguatkan hujah-hujahnya dengan menyatakan orang yang mati boleh kembali hidup seperti surah al-Baqarah, ayat 154:

وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتَ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِن  
لَّا تَعْلَمُونَ

*Ertinya: " Jangan kamu berkata dengan orang yang terbunuh di dalam perang fi sabilillah itu mati bahkan mereka itu hidup tetapi kamu tidak mengetahui".*

Manakala hadis yang digunakan ialah sebagaimana yang dinyatakan dalam muka surat 68 buku tersebut yang bermaksud:

*"Adalah Nabi-Nabi itu hidup di dalam kubur mereka dan sembahyang mereka itu".*

Hujah Ashaari Muhammad mengenai *yaqazah* dengan Rasulullah s.a.w. adalah berdasarkan sebuah hadis yang bermaksud:

*"Barangsiapa yang melihatku di dalam mimpi, maka dia akan melihat aku di dalam keadaan jaga dan syaitan tidak boleh merupa dengan rupaku".*

Ashaari Muhammad dalam muka surat 167 dan 168 buku tersebut menyatakan bahawa seseorang yang tidak mempercayai kewujudan Imam Mahdi adalah kufur.

*"Cukup rasanya untuk para pembaca meyakinkan bahawa soal Imam Mahdi itu hanyalah soal khilaf Ulama-ulama dan bukannya soal akidah. Kalaulah ianya soal akidah (yang tidak boleh diperselisihkan) tentu bagi ulama-ulama yang menerima Imam Mahdi (yang mengatakan Imam Mahdi itu ada) kufurlah ulama-ulama yang menolaknya".*

*"Sebaliknya bagi ulama-ulama yang menganggap bahawa Imam Mahdi itu tidak ada, maka kufurlah ulama-ulama yang menerimanya. Tetapi hingga hari ini kita tidak pernah mendengar ulama-ulama ahli sunnah wa al-Jamaah itu mensyirikkan sesama sendiri hanya kerana soal Imam Mahdi: (kalau ada pun hanya orang perseorangan seperti 'Allamah Ibn Hāzīm tetapi bukan Ijmak ulama)".*

*Manakala Imam Abu Hassan Ashari dalam kitab al-Ibānah 'An al-Uṣūl al-Diyānah pada muka surat 17 di dalam menyenaraikan perkara-perkara yang menjadi iktiqad ahl al-Haq wa al-Sunnah tidak memasukkan soal Imam Mahdi sebagai iktiqad Ahl Sunnah wa al-Jamā'ah.... "*

*Jadi nyatalah bahawa soal Imam al-Mahdi itu hanyalah soal khilafiah (soal ijtihad bukan soal iktiqad).*

*Ertinya kita diberi kebebasan untuk membuat pendirian sendiri”.*

Muka surat 171 pula menyatakan:

*“Di sini ditegaskan bahawa saya adalah termasuk di dalam golongan mereka yang membolehkan ditentukan siapa Imam Mahdi itu”.*

Jawatankuasa Perunding Hukum Syara’ telah menerangkan alasan-alasan bagi setiap hujah yang dibawa oleh Ashaari mengenai Aurad Muhammadiyah Pegangan al-Arqam dengan berpandukan kertas kerja yang telah dikemukakan oleh pihak bahagian Penyelidikan, Bahagian Hal Ehwal Islam (BAHEIS).

Persoalan yang ditimbulkan ialah siapakah Syeikh Muhammad al-Suhaimi yang didakwa oleh al-Arqam sebagai Imam Mahdi ini. Sebenarnya, Syeikh Muhammad al-Suhaimi telah meninggal dunia pada tahun 1925 di Klang tetapi beliau dianggap tidak mati dan telah ghaib.<sup>55</sup> Beliau dikatakan sedang beribadah di Alas Kotonggo di suatu kawasan hutan berhampiran bandar pacitan di Jawa.

Kedatangan Imam Mahdi telah dinyatakan dalam hadis yang berbunyi :<sup>56</sup>

عن ابي اسحاق قال: قال علي رضي الله عنه ونظر إلى  
ابنه الحسن فقال: إن ابني هذا سيد كما سماه النبي  
(ص) وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه  
في الخلق ولا يشبهه في الخلق

*Dari Abī Ishāq, ‘Alī r.a. telah berkata sambil memandang puteranya Hasan: Sesungguhnya puteraku ini adalah Sayyid sebagaimana telah dinamakan oleh*

*Nabi s.a.w. akan lahir dari keturunannya seorang lelaki yang namanya seperti nama Nabi kamu dan menyerupai baginda dalam akhlah tetapi tidak sama dari segi rupa dan bentuk”.*

Hadis di atas menunjukkan bahawa Imam Mahdi mempunyai nama yang serupa dengan Nabi Muḥammad dan gelarannya ialah Abu Abdullah. Di samping itu juga, keturunan Imam Mahdi dikatakan sabit dari keturunan Sayyidinā Hasan bin ‘Alī.

Selain daripada hadis di atas, banyak lagi hadis lain yang menyentuh kedatangan Imam Mahdi. Hadis-hadis ini telah disahkan oleh para ulama di antaranya al-Nawāwī di dalam kitabnya *al-Kabīr*, Ibn Athīr dalam kitab *al-Nihāyah*, Ibn Qayyim al-Jauziyyah dalam kitab *Gharīb al-Ḥadīth* dan *al-Manāruḥ Munīf Fī Ṣaḥīḥ Wa al-Dha‘īf*, al-Muḥaddith Sayyid Aḥmad Siddīq al-Ghumārī di dalam kitab *‘Aqīdah Ahl al-Islām Fī Nuẓūli ‘Isā a.s.* dan lain-lain lagi.<sup>57</sup>

Punca terpesongnya pengamal-pengamal Aurad Muhammadiyah adalah kepercayaan kepada manaqib yang asalnya ditulis dalam bahasa Jawa karangan Hj. Fadhullah Suhaimi (anak Syeikh Muhammad al-Suhaimi). Manaqib ini pada asalnya berjumlah dua puluh lima fasal tetapi telah ditambah sebanyak empat fasal menjadikan dua puluh sembilan fasal oleh cucu Syeikh Muhammad al-Suhaimi

iaitu (Hj. Taha Suhaimi).<sup>58</sup> Disebabkan berpegang kepada manaqib inilah yang menyebabkan akidah mereka terpesong dari ajaran Islam yang sebenar.

Sekiranya terdapat sebarang kekeliruan terhadap sesuatu kepercayaan, maka adalah lebih baik ianya ditinggalkan sepertimana dalam sabda Rasulullah s.a.w:

دع ما يريك الى ما لا يريك

*"Tinggalkan apa sahaja yang meragukan kamu  
(dan ambillah) perkara yang sudah tidak meragukan  
kamu".*

Berdasarkan kepada hadis di atas, adalah lebih baik bagi pengamal ajaran al-Arqam meninggalkan kepercayaan mereka kerana didapati penyelewengan dilakukan dalam buku Aurad Muhammadiyah Pegangan al-Arqam sebagaimana di bawah:

i. Dalam m.s. 55:

*"Setelah segala yang tersebut itu maka pada suatu hari Syeikh Suhaimi telah memanggil sesetengah-sesetengah keluarga dan beberapa orang murid-muridnya yang karib untuk berunding. Ia telah berkata kepada mereka bahawa masanya sudah sampai untuk ia "ghaib" daripada mereka tetapi ia bukan mati kerana ia akan kembali lagi".*

ii. Dalam m.s. 56 dinyatakan:

*"Tiada berapa hari selepas rundingan yang telah tersebut itu maka Syeikh Suhaimi pun "meninggallah" di Kampong Teluk Pulau, Klang, Selangor pada hari Ahad*

21hb. Rejab tahun 1343H bersamaan tahun 1925 Masihi, dan "ganti" Syeikh Suhaimi itu telah dikebumikan di tanah perkuburan Klang".

iii. M.s. 57

*"Syeikh Khairullah b. Mohd Suhaimi (anak lelaki yang ketiga bagi Syeikh Suhaimi) telah berkata walaupun Syeikh Suhaimi sudah "ghaib" tadi tetapi bukti yang nyata tentang ia masih hidup itu ialah dari semasa ke semasa (tetapi jarang-jarang) ia masih datang menjumpai atau menziarahi Syeikh Khairullah di Klang....."*

iv. M.s. 184

*"Maka saya berani tawaqqaf yakni tidak menolak bahawa al-Syeikh itu masih hidup dan adalah Imam Mahdi".*

Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' dalam ulasannya mengenai Syeikh Muhammad al-Suhaimi yang diyakini oleh Ashaari Muhammad masih hidup adalah bercanggah dengan pengakuan asal yang dibuat oleh anak Syeikh Muhammad al-Suhaimi (Hj. Fadhullah Suhaimi) bahawa ayahnya telah meninggal dunia pada hari Ahad 21 Rejab 1343H bersamaan tahun 1925M sepertimana dalam manaqib yang asal.<sup>59</sup>

Ajaran Islam menekankan bahawa setiap yang hidup pasti akan merasai mati dan tidak akan dihidupkan kembali kecuali di akhirat untuk menerima pembalasan. Firman Allah dalam surah Ali 'Imrān, ayat 185 yang menyebut:



كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

*Maksudnya: Tiap-tiap diri (yang bernyawa) akan merasai mati, kemudian akan dikembalikan kepada kami (untuk menerima balasan).*

Maka di sini jelaslah bahawa keyakinan yang dipegang oleh Ashaari Muhammad menyalahi al-Quran dan Hadis apabila menyatakan orang yang benar telah mati dikatakan hidup kembali.

Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' berpendapat bahawa alamat atau mimpi yang dinyatakan itu adalah meragukan kerana perkhabaran tersebut tidak dibawa oleh Syeikh Muhammad al-Suhaimi tetapi oleh orang lain yang tidak disertakan dengan bukti-bukti yang kuat.<sup>60</sup> Perjumpaan dengan Rasulullah secara hidup (*yaqazah*) di dalam kaabah tidak dapat diterima kerana Rasulullah telah lebih dahulu wafat lebih dari 14 abad yang lalu.<sup>61</sup>

Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' telah menolak hujah-hujah yang dikemukakan oleh Ashaari Muhammad ini. Para Jumhur Ulama Mufasirin telah mentafsirkan hidup para Nabi dan Syuhada' itu ialah hidup di dalam ghaib alam

barzakh dengan keadaan yang tidak diketahui oleh sesiapa melainkan Allah dan bukannya hidup di alam nyata selepas mati di dunia ini.<sup>62</sup>

Hujah yang dikemukakan oleh Ashaari mengenai *yaqazah* dengan Rasulullah s.a.w. telah ditolak kerana pentafsiran mengenainya sebagaimana yang dibuat oleh para ulama bahawa hal itu adalah bagi orang yang hidup sezaman dengan Rasulullah s.a.w. sendiri. Di mana, sesiapa yang bermimpi melihat Rasulullah maka ia akan melihat dalam jaganya. Apa yang dimaksudkan oleh potongan hadis “dia akan melihatku di dalam jaga” itu iaitu alam akhirat nanti dan bukannya di alam nyata sekarang ini.<sup>63</sup>

Dalam ulasan yang dibuat mengenai penambahan dilakukan dalam syahadah, Jawatankuasa Perunding Hukum Syara’ telah menyatakan bahawa rangkaianata yang disambung dengan Abū Bakr al-Şiddīq....adalah mengelirukan.<sup>64</sup> Lafaz syahadah yang sebenarnya ialah:

شَهِدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَشَهِدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ

Di samping itu juga, perkataan محمد المهدى خلفاء رسول الله menunjukkan seorang yang bernama Muhammad al-Mahdi yang turut menjadi Khalifah Rasulullah s.a.w. yang kelima. Sedangkan hanya terdapat empat orang sahaja Khalifah Rasulullah iaitu Sayyidinā Abū Bakr al-Şiddīq, Sayyidinā ‘Umar al-Khattāb, Sayyidinā ‘Uthmān dan Sayyidinā ‘Alī. Mereka merupakan sahabat

besar baginda Rasulullah yang dijamin masuk syurga di akhirat kelak dan juga sahabat yang hidup sezaman dengan Rasulullah serta beriman dengan-Nya. Muhammad al-Mahdi mengikut ajaran al-Arqam iaitu Syeikh Muhammad al-Suhaimi hanya hidup dalam kurun ke-14H atau kurun ke-20M.<sup>65</sup>

Di samping itu juga, perkataan Muhammad al-Mahdi juga menunjukkan wujudnya seseorang yang ditentukan sebagai Imam Mahdi. Para pemimpin serta pengikut al-Arqam telah mempercayai Imam Mahdi ialah Syeikh Muhammad al-Suhaimi. Kepercayaan yang dibuat oleh al-Arqam ini adalah berlawanan dengan hadis-hadis Rasulullah s.a.w. sekalipun hadis tersebut tidak sampai ke tahap hadis *mutawātir*. Ini kerana hadis-hadis tersebut jelas menyatakan bahawa kelahiran Imam Mahdi pada akhir zaman merupakan tanda kiamat dan tidak ditentukan siapakah orangnya. Oleh yang demikian, kepercayaan tersebut bermakna mengingkari Imam Mahdi yang sebenar dan ditunggu-tunggu kedatangannya oleh umat Islam.

Untuk menjawab dakwaan tidak mempercayai Imam Mahdi adalah kufur, maka Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' menegaskan bahawa:<sup>66</sup>

- i. *Imam Mahdi yang akan lahir adalah perkara khilafiah. Oleh yang demikian, menentukan siapakah Imam Mahdi juga termasuk dalam perkara khilafiah. Perkara-perkara khilafiah ini tidak termasuk dalam perkara akidah.*

- ii. Dalam menentukan siapakah Imam Mahdi adalah soal ijtihad dan bukannya soal iktidat. Ini bermakna, menjadikan sesuatu perkara sebagai satu kepercayaan adalah satu ijtihad dan seseorang itu boleh menggunakan ijtihad akal sahaja.

Mereka berhujah dengan pendapat Syeikh Maḥmūd Syaltūt di dalam kitab

“*al-Fatāwā*” yang menyatakan:

وَالْعَقِيدَةُ لَا تَجِبُ إِلَّا بِنَصِّ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ بِحَدِيثٍ مُتَوَاتِرٍ

Ertinya: “Dan akidah itu tidak menjadi wajib kecuali adanya (dalil) dari *al-Quran* atau hadis *mutawātir*”

Oleh kerana mempercayai Imam Mahdi merupakan perkara khilafiah dan tidak mencatatkan akidah sekiranya tidak mempercayainya, maka mazhab *ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* tidak membincangkan hal ini. Hanya mazhab Syiah sahaja yang membesar-besarkan hal ini sehingga ianya menjadi pegangan mereka sedangkan mazhab *ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* menganggapnya sebagai khilafiah.

Fatwa ini diwartakan pada tahun 1994 setelah difatwakan pada tahun 1988 dapat dilihat sebagaimana di bawah:

Pada menjalankan kuasa-kuasa yang diberi oleh seksyen 41(2) Enakmen Pentadbiran Agama Islam 1952 (Selangor No. 3/52) Jawatankuasa Undang-Undang Agama Majlis Agama Islam Selangor bagi pihak MAIS memfatwakan bahawasanya Aurat Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam adalah menyeleweng dari akidah Islam yang sebenar dan mengelirukan masyarakat Islam seluruhnya.

Walau bagaimanapun fatwa di atas telah dipinda pada tahun 1995. Jika dilihat pada fatwa yang diwartakan pada tahun 1994 dan pindaannya pada tahun 1995 mempunyai sedikit perbezaan. Warta yang dibuat pada tahun 1994 hanya mengharamkan buku bertajuk Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam dan menyebut beberapa jenis kesalahan yang terdapat dalam buku tersebut (Lampiran C). Sedangkan fatwa tersebut yang telah pindaan tahun 1995 telah mengharamkan dua buah buku pegangan kumpulan ini iaitu Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam Sekaligus Menjawab Tuduhan dan buku Manaqib (Riwayat hidup) Syeikh Muhammad bin Abdullah al-Suhaimi” yang ditulis oleh Mohamad Taha al-Suhaimi serta mengharamkan gerakan kumpulan al-Arqam yang jelas berpegang kepada kedua-dua buah buku tersebut. (Lampiran D)

Ashaari Muhammad dan orang kanan al-Arqam telah ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA)<sup>67</sup> dan mereka telah menjalani Majlis Muzakarah secara terbuka yang disiarkan secara langsung di kaca televisyen pada tahun 1994. Selain dari itu, mereka juga harus menjalani Kursus Pemurnian Akidah yang dijalankan oleh Pusat Islam. Tindakan menahan mereka di bawah ISA memandangkan gerakan ini berpotensi menjadi gerakan militan dan mengancam keselamatan negara. Di samping itu juga, al-Arqam telah dibubarkan dan mereka telah diminta supaya tidak menghidupkan kembali gerakan ini.

Berdasarkan kepada perbincangan di atas dapatlah dikatakan bahawa ajaran yang dibawa oleh al-Arqam telah terpesong dari ajaran Islam yang sebenar. Sikap taasub kepada ketua serta mematuhi segala arahannya tanpa sebarang bantahan boleh membawa kesan buruk terhadap akidah yang selama ini terpelihara.

#### **5.2.4 Ajaran Syed Mohd. Al-Masyhor (Tarikatul Islam Muhammad s.a.w. Habibullah al-Hashimi)**

Ajaran ini telah diasaskan oleh Syed Mohd al-Masyhor yang berasal dari Singapura. Beliau telah meninggal dunia pada 16 Julai 1974 dan pimpinan beliau telah diambil alih oleh anak saudaranya bernama Syed Ali al-Masyhor. Ajaran ini telah dibawa ke Malaysia pada tahun 1974 dengan menjadikan Kampung Umbai, Melaka sebagai penempatannya.<sup>68</sup>

Selain daripada dinamakan Ajaran Syed Mohd. al-Masyhor (Tarikatul Islam Muhammad s.a.w. Habibullah al-Hashimi), ajaran ini juga dikenali sebagai Kumpulan Ikhwan.<sup>69</sup> Di Selangor, ajaran ini dikesan bergiat cergas di Cheras dan Petaling Jaya serta mempunyai pengikut seramai 2000 orang.

Ciri-ciri ajaran yang dikesan menyeleweng daripada ajaran Islam meliputi sudut akidah, munakahat dan juga amalan seharian. Kesalahan-kesalahan yang disenaraikan dalam Laporan Penyelidikan Ajaran Syed Mohd. al-Masyhor oleh

Pejabat Ugama Islam Melaka pada tahun 1980 telah dijadikan panduan oleh bahagian Penyelidikan JAIS. (Lampiran E)

Kesalahan yang paling utama ialah pengakuannya sebagai Rasul.<sup>70</sup> Beliau mengakui selepas kewafatan baginda Rasulullah s.a.w., seorang demi seorang dari keturunan syed akan menggantikan tempat Rasulullah. Sebagai pengganti Rasulullah, beliau yang mengangkat dirinya sebagai Rasul (Syed Mohd al-Masyhor) telah bercantum dengan Allah.<sup>71</sup> Oleh yang demikian, segala kata-kata dan gerak-gerinya adalah Allah sendiri. Dakwaan yang dilakukan ini sebenarnya telah dipengaruhi oleh ajaran Wahdatul Wujud apabila menyatakan Allah dan manusia itu bercantum menjadi satu.

Selain dari itu, beliau juga mengakui dapat memberikan syafaat kepada pengikutnya yang melakukan maksiat seperti minum arak, berjudi, tidak solat dan lain-lain.<sup>72</sup>

Beliau turut meniadakan al-Quran dengan mengatakan bahawa al-Quran yang ada sekarang bukanlah yang sebenar. Pada beliau, al-Quran yang sebenar berada dalam tubuh kita dan ayat-ayat al-Quran yang berada dalam tubuh itu dinamakan "NUR HAKIM". Nur Hakim ini telah memansuhkan al-Quran yang ada sekarang.<sup>73</sup>

Kesalahan dari segi munakahat pula ialah apabila para pengikut ajaran ini dilarang mengahwini mereka yang bukan ahli. Bagi mereka, orang yang bukan ahli dianggap sebagai bukan Islam. Di samping itu juga, perkahwinan di antara kedua-dua pasangan di kalangan ahli dijalankan secara nikah batin. Menurut ajaran ini terdapat lima rukun nikah batin iaitu:<sup>74</sup>

1. Perempuan yang dinikahkan bernama maknikam
2. Maharnya ialah air mani
3. Walinya ialah Allah
4. Yang menikahkan ialah Muhammad
5. Saksinya Malaikat Kiraman Katibin

Istilah-istilah yang dibuat dalam rukun nikah batin ini sengaja diada-adakan dan tidak boleh diterima akal secara logik. Amalan nikah batin sememangnya tiada dalam ajaran Islam dan ianya diadakan untuk memenuhi tuntutan nafsu semata-mata. Dalam rukun nikah batin ini juga menunjukkan wanita telah dijadikan mangsa dan tidak dihormati. Ini kerana mahar yang sepatutnya wajib dibayar oleh pihak lelaki kepada pengantin perempuan telah ditiadakan dan digantikan dengan air mani yang sekali-kali tidak dapat diterima. Begitu juga dengan wali pernikahan batin iaitu Allah dan bersaksikan malaikat Kiraman Katibin juga tidak diterima dalam ajaran Islam.



Dari segi ibadat pula, ahli jemaah dilarang menjadi makmum kepada mereka yang bukan ahli.<sup>75</sup> Ajaran ini juga tidak mengambil berat terhadap perkara-perkara fardhu dan perkara-perkara yang dilarang dalam agama. Bagi mereka, syafaat yang dimiliki oleh Syed Mohd al-Masyhor akan melindungi mereka serta menjamin mereka untuk masuk ke syurga.<sup>76</sup>

Sebuah buku bertajuk “Mengikut Jejak Rasulullah s.a.w.” telah diterbitkan khas untuk ahli sahaja. Dalam buku ini terdapat beberapa percanggahan dengan ajaran Islam yang sebenar iaitu:<sup>77</sup>

(a) Menulis al-Quran dan Hadis dengan huruf rumi (latin)

(b) Menambah kalimah syahadah:

“Perjanjian kami dengan Allah SWT dengan kata iqrar : *Asyhadu an lā ilāha illa Allāh – HU ALLAH*”

“Perjanjian kami dengan Rasulullah SAW dengan kata iqrar : *Asyhadu anna Muḥammad al-Rasūl Allāh – HUL HAQ (A)*”

Perkataan tambahan bagi *Asyhadu an lā ilāha illa Allāh – Hu Allah* yang boleh diertikan sebagai DIALAH ALLAH disandarkan kepada surah al-Ikhlās yang bermaksud “Katakanlah (wahai Muhammad) DIALAH ALLAH (Allah yang Maha Esa).<sup>78</sup> Manakala tambahan pada kata iqrar: *Asyhadu anna Muḥammad al-Rasūl Allāh – HUL HAQQ* yang diertikan YANG BENAR.<sup>79</sup> Tambahan dalam syahadah ini telah disandarkan kepada beberapa potong ayat al-Quran:

1. Ayat 48, surah Sabā'

قُلْ إِنَّ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَٰنِ الْغُيُوبِ

*"Katakanlah: Sesungguhnya Tuhanku mewahyukan kebenaran, (Dia) Maha Mengetahui segala yang ghaib"*

2. Ayat 49, surah Sabā'

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِئُ الْبَاطِلُ وَمَا يَعِيدُ

*"Katakanlah: Telah datang kebenaran dan kebatilan itu tidak akan memulai dan tidak (pula) akan kembali".*

3. Ayat 18, surah Anbiyā'

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ  
عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ

*"Tetapi Kami melemparkan yang atas yang batil, maka ia (yang hak) menghancurkan yang batil, maka tiba-tiba yang batil itu lenyap dan kecelakaanlah bagimu dengan sebab kamu mensifatkan (Allah dengan sifat yang tidak layak bagi-Nya)"*

4. Ayat 81, surah al-Isrā'

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

*"Dan katakanlah, telah datang yang benar dan telah lenyap yang batil, sesungguhnya yang batil itu adalah (pasti) lenyap"*

Nampaknya, ajaran ini menyalahgunakan dalil al-Quran dan hadis untuk menguatkan hujah. Mereka hanya mengambil ayat-ayat yang tertentu sahaja untuk menunjukkan hujah yang dibawa itu kukuh dan benar.

Di samping itu juga, amalan zikir dilakukan oleh setiap pengikut di sebuah lokasi istimewa di Pulau Besar, Melaka yang dilakukan secara bersendirian di dalam semak. Sebagai kemuncak zikir ini, pengamal tersebut akan mendapat ilham atau mimpi bertemu dengan para wali dan juga Syed Mohd al- Masyhor.<sup>80</sup> Amalan zikir yang dilakukan oleh ajaran ini telah dinamakan Zikir Saidina Ali (perkataan-perkataan dalam zikir ini tidak diperolehi).

Satu lagi kesalahan yang nyata dilakukan oleh ajaran ini ialah mentafsir al-Quran dengan salah. Mereka mentafsir sesuatu ayat tanpa merujuk tafsiran ulama terdahulu dan hanya mengikut pendapat mereka sendiri. Contohnya, tafsiran surah

al-Fatihah sendiri telah diubah mengikut citarasanya sendiri sepertimana di lampiran F.

Ciri-ciri yang telah dinyatakan di atas membuktikan penyelewengan yang dilakukan oleh ajaran ini. Nabi Muhammad merupakan nabi yang terakhir dan tiada lagi Nabi selepas itu. Hakikat ini telah dinafikan dan pengakuan sebagai Nabi tidak boleh diterima langsung. Begitu juga dengan pengakuannya mempunyai syafaat sepertimana yang dimiliki oleh para Nabi tidak boleh diterima oleh akal.

Warta di atas menunjukkan bahawa pengamal ajaran ini telah menyeleweng dari ajaran Islam yang sebenar. Akan tetapi, penyelewengan itu tidak sampai ke tahap murtad dan kufur. Ciri-ciri kesalahan juga disebut walaupun dengan ringkas. Di samping itu juga, sebuah buku yang ditulis sendiri bertajuk “Mengikut Rasulullah s.a.w.” telah diharamkan bersama-sama dengan ajaran ini. (Lampiran G)

#### **5.2.5 Ajaran Qadiani/Ahmadiyah**

Mirza Ghulam Ahmad Qadiani merupakan pengasas bagi ajaran Qadiani yang berasal dari India. Ajaran ini bermula sejak tahun 1889 lagi dan nama Qadiani diambil bersempena nama kampung tempat lahir Mirza di sebuah daerah di Gurdaspur, India. Walau bagaimanapun, beliau telah meninggal dunia pada 22 Mei

1908 dan dikebumikan di Qadian yang sekarang ini berada di dalam negara Pakistan.<sup>81</sup>

Ajaran ini telah bertapak di Jeram, Kuala Selangor pada tahun 1930-an lagi dan dijadikan markas terbesar mereka. Memandangkan semakin meluasnya ajaran ini, satu pertemuan antara alim ulama dengan DYMM Sultan Selangor diadakan pada tahun 1953 dan kumpulan ini diisytiharkan murtad. (Lampiran H) Kini, ajaran ini menjadikan Kampung Nakhoda, Batu Caves, Selangor<sup>78</sup> sebagai pusat gerakan dan masih menjalankan pelbagai kegiatan seperti solat Jumaat, perhimpunan antarabangsa (Jalsa Salana) dan juga penerbitan risalah.

Dakwaan Mirza sebagai Nabi telah dibuat pada tahun 1901 dengan menyatakan:<sup>82</sup>

*“Demi Allah yang nyawa saya ditangan-Nya,  
Dialah yang telah mengutus dan menamakan saya Nabi  
... .. dan menunjukkan bukti-bukti yang jelas tentang  
kebenaran dakwaan saya yang jumlahnya sampai tiga  
ratus ribu bukti”.*

Beliau juga pada satu ketika menyamakan dirinya dengan Nabi-nabi yang lain dan akhirnya menyatakan “Sayalah Muhammad Rasul Allah”. Selain dari pengakuannya sebagai Nabi, beliau juga mendakwa yang dirinya Imam Mahdi pada tahun 1891.<sup>83</sup> Pada tahun yang sama, beliau membuat satu lagi dakwaan yang dirinya adalah ‘Isā al-Masīḥ dan menyatakan bahawa ‘Isā ibni Maryam tidak akan

turun lagi kerana telah digantikan dengan beliau. Mirza menyatakan Isā ibni Maryam telah mati dan bukannya diangkat dari langit.<sup>84</sup>

Para pengamal ajaran ini juga dibenarkan melakukan ibadah haji di Qadiani, India.<sup>85</sup> Ini disebabkan Qadiani telah dianggap sebagai tiga tempat suci selain daripada Mekah dan Madinah. Pada mereka, apa yang dimaksudkan dengan *Masjid al-Harām* ialah Masjid Qadian dan daerah Qadian itu sendiri menyamai Tanah Suci. Oleh yang demikian, menziarahi Qadian menyamai fardhu haji dan mungkin lebih daripada itu.

Kesalahan-kesalahan lain yang dilakukan oleh ajaran ini ialah menyalah tafsir ayat-ayat al-Quran yang disebut dalam ajaran ini sebagai Tahrif al-Quran.<sup>86</sup> Maksud tahrif ialah ayat-ayat al-Quran asal telah diubah sama ada digantikan dengan ayat lain ataupun dibuang. Contoh tahrif yang dibuat ialah:

Ayat asal dalam al-Quran

وَلَا تَكُونُوا مِمَّنْ دَعَا إِلَى الْكُفْرِ وَكَرِهُوا لَهُ ۚ  
فَآتُوا أُسُورَةَ مِّن مِّثْلِهِ ۖ وَأَدْعُوا إِلَىٰ شَهَادَةٍ مِّن دُونِ اللَّهِ ۚ  
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾ فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا  
النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿٢٤﴾

(al-Baqarah, ayat 23-24)

Ayat yang telah diubah oleh Mirza

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ  
فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا

(Mirza telah membuang ayat-ayat yang digariskan)

Ayat asal dalam al-Quran

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ

(al-Qadr, ayat 1)

Ayat yang telah diubah oleh Mirza

إِنْ أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِنَ الْقَادِيَانِ

(Mirza telah menggantikan ayat-ayat yang digariskan dengan ayat lain)

Dalam pewartaan fatwa mengenai ajaran ini, perbezaan ayat digunakan yang mana dapat dilihat di bawah:

PADA menjalankan kuasa yang diberi oleh seksyen 31 (1) dan seksyen 32 Enakmen Pentadbiran Perundangan Islam 1989. Mufti bagi Negeri Selangor, selepas berbincang dengan Jawatankuasa Perunding Hukum Syara'. Memperaku dan menerimapakai

keputusan Jawatankuasa Undang-Undang 1975 seperti yang dinyatakan dalam Jadual.

1. Ajaran Qadiani adalah satu ajaran yang menyalahi dari ajaran Islam yang sebenarnya. Pengikut-pengikut ajaran Qadiani ini telah dihukumkan kafir oleh Ulamak-ulamak Islam serata dunia.
2. Jabatan Agama Islam Selangor telah menghukumkan kafir kepada pengikut-pengikut Qadiani yang berpusat di Batu 20, Jeram, Kuala Selangor pada 15-12-1953 setelah mereka dibicarakan di Istana Kuala Lumpur di hadapan D.Y.M.M. Sultan Selangor serta beberapa orang Alim Ulamak di Negeri Selangor ini. Setiap orang yang telah menjadi penganut ajaran Qadiani adalah telah murtad – (keluar dari Agama Islam). Maka wajiblah dituntut mereka bertaubat kembali kepada Islam dengan mengikrar dua kalimah syahadat.

Perakuan warta yang telah dibuat pada 24 September 1998 menunjukkan keputusan Jawatankuasa Undang-Undang tahun 1975 diterimapakai dan ianya bukanlah satu keputusan yang baru dibuat. Warta tersebut dibuat hanyalah untuk tujuan penguatkuasaan sahaja kerana pengamal ajaran ini dikira sebagai kafir bukan sahaja di Selangor bahkan di seluruh dunia.<sup>87</sup>

Bersama-sama dengan pengharaman ajaran Qadiani ini terdapat empat buah buku yang berkaitan iaitu *“Invitation To Ahmadiyah”*, *“Penawar Racun Fitnah Terhadap Ahmadiyyah”*, *“Alam Sebagai Saksi”* dan *“The Holy Quran With English Translation And Commentary”* telah diharamkan (Lampiran I). Seseorang itu



dianggap bersalah sekiranya memiliki, mengedar, menjual, membeli atau memberi ceramah berhubung dengan isi kandungan buku tersebut.

Implikasi mewartakan ajaran ini murtad telah menyebabkan mereka tidak boleh didakwa di Mahkamah Syariah sepertimana yang berlaku di Kedah.<sup>88</sup> Hukuman murtad yang telah dibuat dalam warta tersebut telah memberi kesan negatif dan dilihat seakan-akan menghukum mereka sebelum mahkamah sendiri menjatuhkan hukuman. Hal ini sedikit sebanyak menjejaskan usaha untuk membawa mereka kembali kepada ajaran Islam yang sebenar.

Setakat ini tiada tindakan undang-undang diambil ke atas mereka di Selangor. Walau bagaimanapun, terdapat usaha untuk menarik balik tanah yang diduduki oleh mereka dengan meminta kerjasama dari pihak Majlis Perbandaran Selayang.<sup>89</sup> Akan tetapi, sehingga kini tiada tindakan diambil terhadap permintaan tersebut oleh pihak berwajib.

### **5.2.6 Ajaran Tarikat Samaniah Ibrahim Bonjol**

Syeikh Haji Ibrahim bin Abdullah merupakan pengasas tarikat ini. Beliau telah dilahirkan pada tahun 1920-an di Padang dan menetap di Pondok Kelapa, KM 6/2, Jalan Binjai, Medan, Sumatera, Indonesia. Beliau juga lebih dikenali sebagai Ibrahim bin Bonjol @ Haji Siput.<sup>90</sup>

Tarikat Samaniah ini dikatakan berasal dari perkataan "*samin*" yang bermaksud halus.<sup>91</sup> Haji Ibrahim mendakwa tarikat ini bermula dari Allah yang diturunkan kepada Jibril. Kemudiannya disampaikan kepada Muhammad, kepada Ali sampailah kepada ulama-ulama dan seterusnya kepada guru beliau iaitu al-marhum Tuan Syeikh Muda Abd. Karim Balubus Sulukiah, Paya Kumbuh, Sumatera Barat dan juga Syeikh Abd. Rahman Kemangoniah, Padang Panjang, Sumatera Barat.

Beliau telah datang ke Malaya pada tahun 1935 untuk menyebarkan ajarannya ke Negeri Sembilan, Selangor, Pulau Pinang dan Perak. Walau bagaimanapun, pengasas tarikat ini telah meninggal dunia pada tahun 1991.<sup>92</sup>

Larangan mengamalkan ajaran ini adalah jelas berdasarkan kepada warta yang telah dibuat pada 24 September 1998. Pewartaan yang dibuat telah menyenaraikan ciri-ciri kesalahan yang menyeleweng dan ianya merangkumi kesalahan dari pelbagai sudut. (Lampiran J)

Ajaran ini amat menekankan adab sopan antara guru dan murid. Terdapat 26 adab yang telah digariskan oleh tarikat ini yang mesti dipatuhi oleh setiap pengikutnya. (Lampiran K)

Ciri-ciri kesalahan lain yang terdapat dalam ajaran ini ialah amalan nikah batin.<sup>93</sup> Bagi ajaran ini, pernikahan boleh dilakukan tanpa wali dan saksi kerana ianya adalah nikah batin. Di samping itu juga, guru berhak menentukan jodoh pengikutnya hendaklah sentiasa patuh kepada gurunya.

Selain dari itu, tarikat ini turut mengamalkan sembahyang batin di mana seseorang itu hanya perlu memasang niat sahaja.<sup>94</sup> Bukan itu sahaja, seseorang yang berada dalam kesibukan juga dibenarkan meninggalkan sembahyangnya yang akan *diqadā'* kemudiannya.

Syeikh Ibrahim Bonjol juga mendakwa mempunyai “mukjizat” dengan mengeluarkan air dari tangannya.<sup>95</sup>

Tarikat ini menjadikan Kitab *Thabit al-Qulub* dan *Bait al-Ibadah* sebagai asas pegangan mereka.<sup>96</sup> Walaupun dinyatakan kitab *Thabit al-Qulub* dan *Bait al-Ibadah* digunakan dalam ajaran ini, kedua-dua kitab tersebut tidak pula diharamkan bersama-sama dengan pengharaman ajaran ini. Namun, berdasarkan kepada Maklumat Mengenai Tarikat Samaniah Syeikh Ibrahim Bonjol oleh Pusat Penyelidikan Islam, BAHEIS yang menyatakan bahawa kitab ini telah diharamkan oleh JAIS pada tahun 1971.<sup>97</sup>

Berikutan penyenaian ciri-ciri kesalahan dalam warta, seorang ketua ajaran ini yang bernama Haji Harun Haji Osman (Ketua ajaran di Paya Jaras) bersama tujuh yang lain melalui peguamnya memohon kepada Mufti Selangor agar meminda, mengubah atau membatalkan fatwa yang telah dibuat kerana mereka mendakwa ciri-ciri tersebut tidak benar. Mereka telah menjawab dan menjelaskan setiap ciri kesalahan yang telah disenaraikan sepertimana di bawah:<sup>98</sup>

- |            |  |
|------------|--|
| Jadual 3.1 | Mandi limau adalah satu adat tradisi yang tidak bercanggah dengan ajaran Islam   |
| Jadual 3.2 | Kewajipan menghormati guru merupakan suatu kelaziman dan dituntut kerana gurulah yang memberi tunjuk ajar dan membimbing ke arah kebaikan di dunia dan akhirat   |
| Jadual 3.3 | Asas bagi amalan tarikat ini adalah al-Quran dan Sunnah. Kitab <i>Thabit al-Qulub</i> tidak digunakan dan dirujuk sama sekali. Ahli-ahli Tarikat Samaniah Syeikh Hj. Ibrahim Bonjol tidak tahu menahu mengenai kitab tersebut dan kitab tersebut tidak pernah diedarkan kepada ahli tarikat. |
| Jadual 3.4 | Tidak ada buku yang bertajuk <i>Bait al-Ibadah</i> seperti yang didakwa. Zikir-zikir yang diamalkan dalam amalan tarikat ini memang berdasarkan kepada ayat-ayat al-Quran, selawat, istighfar dan doa.   |
| Jadual 3.5 | Ahli-ahli tarikat ini tidak pernah diberi 26 adab kesopanan sebagaimana yang didakwa. Guru juga tidak pernah melarang sesiapa untuk berkahwin dengan bekas isteri guru.  |
| Jadual 3.6 | Perkara ini tidak disebut oleh guru. Yang sering disebut oleh guru ialah sentiasa berusaha bersungguh-sungguh untuk mendapat keredhaan Allah.  |
| Jadual 3.7 | Perkara ini tidak pernah disebut oleh guru. Ahli-ahli tarikat melaksanakan sembahyang fardhu dan sembahyang sunat pada setiap masa sama seperti orang Islam yang lain.   |

- Jadual 3.8 Perkara ini tidak benar sama sekali kerana semua ahli boleh mengemukakan surat nikah masing-masing yang dikeluarkan oleh Jabatan Agama Islam.
- Jadual 3.9 Perkara ini tidak benar kerana ahli-ahli tarikat sentiasa mendirikan sembahyang fardhu dan sunat pada setiap waktu.
- Jadual 3.10 Guru tidak pernah menyatakan sesiapa pun tidak sempurna Islamnya. Guru hanya menegaskan setiap orang Islam hendaklah memenuhi syarat sah Islam iaitu *Qauli*, *Fi'li* dan *Qalbi* supaya setiap amalan yang dijalankan diterima oleh Allah.
- Jadual 3.11 Perkara ini juga tidak benar kerana ahli-ahli tarikat juga mempelajari ilmu syariat dan ada di antara ahli-ahli yang mempunyai kelulusan dalam bidang Syariah seperti Diploma Pengajian Islam daripada UKM.
- Jadual 3.12 Perkara ini tidak benar kerana tarikat mengajar ahli berwirid dan berzikir. Sesiapa pun boleh mempelajarinya sekiranya berkeinginan.
- Jadual 3.13 Murid tidak pernah diajar supaya patuh sepenuhnya kepada guru mengenai jodoh, guru tidak pernah memaksa murid-murid berkahwin dengan pilihan guru.
- Jadual 3.14 Ahli-ahli tarikat tidak pernah diberitahu tentang perkara tersebut. Syeikh Ibrahim Bonjol telah kembali ke rahmatullah dalam tahun 1990 dan Allahyarham sahaja yang boleh membuktikan perkara ini.
- Jadual 3.15 Perkara ini adalah tidak benar sama sekali dan ahli-ahli tarikat tidak mengamalkan pergaulan bebas antara bukan muhrim.
- Jadual 3.16 Sebagai orang Islam, ahli-ahli tarikat mempercayai bahawa al-Quran ialah kitab yang diturunkan oleh Allah kepada Nabi Muhammad dan menjadi satu rukun iman untuk mempercayainya. Ahli-ahli tarikat mempercayai sepenuhnya dengan kitab al-Quran dan tidak pernah menganggapnya sebagai sejarah sahaja.

Walau bagaimanapun, permohonan yang diajukan ini telah ditolak oleh Mufti dengan tegas. Mufti dalam jawapannya berhubung perkara di atas menyatakan:<sup>99</sup>

*"Fatwa yang tersebut di atas telah diwartakan pada 24 September 1998 adalah tetap tidak akan dipinda, diubah atau dibatalkan terhadapnya, di mana ianya telah diselaraskan dengan Fatwa Kebangsaan yang menghendaki setiap negeri memutuskan pengharamannya".*

Penafian yang dibuat oleh pengikut ajaran ini sedikit sebanyak mencabar pihak Mufti untuk membuktikan segala ciri kesalahan tersebut sememangnya wujud dalam ajaran ini. Walau bagaimanapun, sikap tegas Mufti amat dihormati kerana setiap pengamal sesuatu ajaran tetap mempertahankan ajarannya dan sukar menerima pendapat orang lain. Sekiranya Mufti tunduk kepada tuntutan yang dibuat, maka keadaan ini akan menjejaskan institusi fatwa itu sendiri.

### **5.2.7 Fahaman Syiah**

Fahaman Syiah berkembang luas di Malaysia sejak kemenangan Ayatollah Khomeini di Iran. Di Malaysia, Syiah terbahagi kepada 3 kumpulan iaitu Syiah Taiyibi Bohra (Dawood Bohra), Syiah Ismailiah Agha Khan dan juga Syiah Ja'fariyah @ Imamiah Ithna Assyariyyah (Imam Dua Belas).<sup>100</sup>

Ajaran ini telah disebarakan melalui pelbagai cara iaitu dengan lawatan pembesar-pembesar Iran ke Malaysia, pelawat-pelawat Malaysia ke Iran, tawaran belajar ke Iran, lawatan pegawai-pegawai Kedutaan Iran ke Institusi Pengajian Tinggi dan juga melalui pemberian hadiah ke perpustakaan universiti, masjid dan toko buku.<sup>101</sup>

Terdapat penyelewengan dari sudut akidah, syariat dan juga umum. Dari segi akidah, pengamal ajaran ini meyakini bahawa imam-imam adalah maksum yakni terpelihara daripada dosa kecil dan dosa besar serta kedudukannya menyamai para Nabi.<sup>102</sup>

Golongan ini juga dikatakan terlalu menyanjungi Sayyidinā ‘Alī dengan mendakwa jawatan khalifah sebenarnya telah diwasiatkan kepada Sayyidinā ‘Alī.<sup>103</sup> Kemudiannya Sayyidinā ‘Alī mewasiatkan jawatan tersebut kepada anaknya Hasan, kemudian Hasan mewasiatkannya pula kepada Husain, dan Husain mewasiatkan jawatan tersebut kepada Imam Dua Belas al-Mahdi al-Muntazar. Golongan ini turut menyamakan Sayyidinā ‘Alī dengan Rasulullah dan dalam beberapa hal meletakkan Sayyidinā ‘Alī lebih tinggi lagi.<sup>104</sup>

Mereka mendakwa kemunculan Imam Mahdi bersama-sama dengan orang-orang yang telah mati akan berlaku untuk menjalankan hukuman ke atas mereka yang didakwa melakukan kezaliman seperti Sayyidinā Abū Bakr, ‘Umar, ‘Uthmān,

'Aisyah dan sebagainya.<sup>105</sup> Orang-orang Syiah sengaja memperbesar-besarkan isu kemunculan Imam Mahdi sedangkan hadis yang menunjukkan adanya kemunculannya itu bukanlah terdiri daripada hadis mutawatir dan tidak menjejaskan akidah sekiranya enggan mempercayainya.

Nikah mut'ah yang diharamkan oleh ajaran Islam telah dihalalkan oleh ajaran ini. Sememangnya nikah mut'ah ini pernah dibenarkan oleh Rasulullah kepada mereka yang sedang berperang tetapi ianya telah diharamkan.<sup>106</sup>

عن علي بن ابي طالب عليه السلام: ان رسول الله (ص)  
نهى عن متعة النساء يوم الخيبر، وعن لحوم الحمر الإنسية

'Ali bin Abi Tālib berkata: Sesungguhnya Rasulullah s.a.w. telah melarang kahwin nikah mut'ah di waktu perang Khaibar dan mengharamkan makan daging himar jinak.

Peruntukan pengharaman fahaman Syiah berbeza dengan warta ajaran sesat yang lain kerana dikatakan ajaran Syiah bercanggah dengan pegangan *ahl al-Sunnah Wa al-Jamā'ah*. Sebenarnya, keputusan untuk hanya membenarkan mazhab *ahl al-Sunnah Wa al-Jamā'ah* sahaja diamalkan di Malaysia telah dibuat oleh Kerajaan Persekutuan.<sup>107</sup> Dalam keputusannya dinyatakan bahawa selain daripada



mazhab ini termasuklah ajaran Syiah dari golongan *al-Zaidiyyah* dan *Ja'afariyyah* tidak dibenarkan untuk diamalkan serta disebar.

Terdahulu, Keputusan Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang diadakan pada 24 dan 25 September 1984 (Kertas Kerja bil. 2/8/84, perkara 4.2. (2) mengenai aliran Syiah yang menetapkan:<sup>108</sup>

*"Setelah berbincang dan menimbang kertas kerja ini, jawatankuasa telah mengambil keputusan bahawa hanya Mazhab Syiah dari golongan al-Zaidiyyah dan Ja'afariyyah sahaja yang diterima untuk diamalkan di Malaysia".*

Keputusan membenarkan kedua-dua golongan dalam Syiah ini telah dimansuhkan dalam keputusan mesyuarat Kumpulan Kerja Bertindak (*Task Force*) Menangani Syiah kali ke-2 yang diadakan 4 September 1997 di Pusat Islam.<sup>109</sup> Mesyuarat ini juga telah menetapkan bahawa seluruh umat Islam di Malaysia hendaklah mengikuti ajaran Islam yang berasaskan pegangan *ahl al-Sunnah Wa al-Jamā'ah* dari segi akidah, Syariah dan akhlak.

Ciri-ciri kesalahan yang terdapat dalam ajaran Syiah telah disebutkan dalam warta dengan menyenaraikan kesalahan-kesalahan yang dikesan berlaku dari sudut akidah, syariah dan juga umum. (Lampiran L) Kesalahan-kesalahan tersebut telah diringkaskan bersama-sama dengan bukti serta senarai buku-buku yang digunakan.

Oleh yang demikian, mereka yang mengamalkan ajaran Syiah perlulah bertaubat dan menjadi kesalahan sekiranya melanggar pewartaan yang telahpun dibuat.

Justeru, pengharaman fahaman Syiah ini telah menyebabkan seramai 10 orang pengikut utama Syiah ditahan di bawah ISA. Di antara jumlah tersebut, 7 daripadanya diletakkan di Kem Perlindungan Tahanan Kemunting, Perak dan yang selebihnya telah dibebaskan dan dikenakan Perintah Sekatan Kediaman Terhad (R.O).<sup>110</sup>

#### 5.2.8 Larangan Menyertai Pertandingan Ratu Cantik

Kewajipan menutup aurat telah dijelaskan oleh Allah s.w.t. dalam al-Quran dan hadis Nabi Muhammad s.a.w. Dalil-dalil pensyariatannya begitu jelas sekali berdasarkan kepada petikan surah al-Aḥzāb, ayat 59 yang berbunyi:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ  
عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلْبَابٍ ۚ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ ۚ وَكَانَ  
اللَّهُ عَفُورًا رَّحِيمًا

Maksudnya: “Wahai Nabi! Suruhlah isteri-isterimu dan anak-anak perempuanmu serta perempuan-perempuan yang beriman, supaya melabuhkan pakaiannya

bagi menutup seluruh tubuhnya (semasa mereka keluar; cara yang demikian lebih sesuai untuk mereka dikenal (sebagai perempuan yang baik-baik) maka dengan itu mereka tidak diganggu. Dan (ingatlah) Allah adalah Maha Pengampun, lagi Maha Mengasihani”.

Dalam surah al-Nūr, ayat 31 Allah s.w.t. menyebut:

وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ  
يَعْضُضْنَ مِنْ أَبْصَرِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ  
زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَضْرِبْنَ بِمَخْمَرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ  
وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ  
أَبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ  
أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ  
أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرَ أُولِي الْأَرْبَةِ مِنَ  
الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِي لَمْ يَظْهَرْ وَأَعْلَىٰ عِزَّتِ النِّسَاءُ  
وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا  
إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا ۚ إِنَّهُ السَّمُوتُ لَعَلَّكُمْ تَقْلِحُونَ ﴿٣١﴾

“Dan katalah kepada perempuan-perempuan yang beriman supaya mereka menyekat pandangan mereka (daripada memandang yang haram), dan memelihara kehormatan mereka; dan janganlah mereka memperlihatkan perhiasan tubuh mereka kecuali yang zahir daripadanya; dan hendaklah mereka menutup belahan leher bajunya dengan tudung kepala mereka; dan janganlah memperlihatkan perhiasan tubuh mereka melainkan kepada suami mereka, atau bapa mereka, atau bapa mertua mereka, atau anak-anak mereka, atau anak-anak tiri mereka, atau saudara-saudara mereka, atau anak-anak bagi saudara-saudara mereka yang lelaki, atau anak

bagi saudara-saudara mereka yang perempuan, atau perempuan-perempuan Islam, atau hamba-hamba mereka, atau orang gaji dari orang-orang lelaki yang telah tua dan tidak berkeinginan kepada perempuan, atau kanak-kanak yang belum mengerti lagi tentang aurat perempuan; dan janganlah mereka menghentak-hentak kaki untuk diketahui orang akan apa yang tersembunyi dari perhiasan mereka; dan bertaubatlah kamu sekalian kepada Allah, wahai orang-orang yang beriman, supaya kamu berjaya”.

Kedua-dua ayat di atas menunjukkan betapa pentingnya menutup aurat terutama sekali kaum wanita. Walau bagaimanapun, terdapat pengecualian dalam hal ini apabila seseorang perempuan itu dibolehkan membuka auratnya di hadapan mahramnya termasuklah suami, bapa, adik beradik, anak saudara dan lain-lain sepertimana yang dinyatakan di dalam ayat di atas.

Di samping itu juga, para ulama telah membincangkan isu batasan-batasan aurat. Batasan aurat sesama Muslimah ialah di antara pusat hingga lutut dan ianya telah disepakati oleh para ulama.<sup>111</sup> Walau bagaimanapun, terdapat perselisihan ulama dalam menentukan batasan aurat di antara wanita Islam di hadapan wanita bukan Islam. Mazhab Hanbalī telah menyatakan bahawa aurat di antara keduanya ialah di antara pusat hingga lutut sepertimana dengan wanita Islam.<sup>112</sup> Pendapat ini serupa dengan pendapat Abū al-‘Ala al-Maudūdī pula berpendapat bahawa aurat di antara keduanya ialah di antara pusat hingga lutut.<sup>113</sup> Namun begitu, para Jumhur Ulama telah berpendapat bahawa batasan aurat adalah sepertimana kewajipan menutup aurat di hadapan lelaki ajnabi.<sup>114</sup>

Dalam hal aurat wanita di hadapan lelaki ajnabi, mazhab Ḥanbalī dan salah satu pendapat dari Mazhab Syāfi'ī mewajibkan menutup seluruh badannya hatta kuku sekalipun.<sup>115</sup> Manakala pendapat kedua iaitu mazhab Ḥanafī dan Mālikī serta satu pendapat dari mazhab Syāfi'ī menyatakan bahawa tapak tangan termasuklah di bahagian belakang tapak tangan dan muka sahaja yang dibenarkan dilihat.<sup>116</sup> Akan tetapi keharusan tersebut disyaratkan tidak menimbulkan fitnah ekor an kecantikan wajah wanita itu sendiri.

Dalam satu surat yang disampaikan oleh Mufti kepada YB Penasihat Undang-Undang mengenai pengharaman menyertai pertandingan Ratu Cantik dapat dilihat sebagaimana di bawah:<sup>117</sup>

“Untuk pengetahuan YB bahawa pertandingan Ratu Cantik yang difatwakan haram kerana mendedahkan auratnya. Dan untuk makluman YB aurat wanita/perempuan ialah keseluruhan tubuh badannya”.

Melihat kepada isi surat tersebut, dapatlah difahami bahawa Mufti dan Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' membuat keputusan selaras dengan pendapat mazhab Ḥanbalī dan salah satu daripada mazhab Syāfi'ī yang berpendapat aurat wanita ialah keseluruhan tubuh badannya.

Memandangkan masalah sosial yang mengancam kehidupan umat Islam, maka tindakan untuk menghalang wanita Islam menyertai pertandingan ratu cantik

wajar dilakukan. Selalunya, wanita yang menyertai pertandingan ini akan merasa megah terutama sekali jika berjaya memenangnya dan akan timbul perasaan riak. Oleh keranaewartakan fatwa sahaja boleh menghalang sikap ini, maka pewartaan mengenainya telah dibuat sepertimana di bawah:

“Adalah haram bagi wanita Islam menyertai apa-apa jenis pertandingan ratu cantik”

Dalam warta yang ringkas ini sebenarnya mempunyai makna yang besar dari segi undang-undang. Sekali imbas didapati fatwa mengenainya tidak perlu dibuat kerana kewajipan menutup aurat telah disebut dengan terang dalam al-Quran. Tetapi disebabkan keperluan semasa menyebabkan fatwa tersebut perlu diwartakan. Ini kerana sekiranya perkara tersebut tidak diwartakan, maka sampai bila pun masalah penyertaan wanita Islam dalam acara ini akan berterusan dan wanita Islam tidak akan segan silu mempamerkan tubuh mereka di khalayak ramai.

Walau bagaimanapun, kesalahan ini tidak dimasukkan secara spesifik dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Selangor 1995 sebagaimana negeri Sabah yang memasukkan kesalahan menyertai pertandingan ratu cantik dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995 secara terang-terangan.<sup>118</sup>

Berdasarkan kes yang telah berlaku, dakwaan yang boleh dikenakan ke atas mereka ialah mengikut peruntukan seksyen 12 (c) iaitu kesalahan menghina Mufti dan berpakaian tidak sopan di khalayak ramai di bawah seksyen 31, Enakmen

Jenayah Syariah Selangor 1995. Sehingga kini seramai 3 orang wanita Islam telah didakwa di mahkamah kerana melanggar fatwa yang telah diwartakan ini.

### 5.2.9 Merokok

Amalan merokok berasal dari kebudayaan orang-orang asli di benua Amerika.<sup>119</sup> Kemudian, amalan tersebut dibawa ke serata dunia termasuklah *Tanah Melayu hinggakan usaha untuk menanam tembakau telah diperluaskan.*<sup>120</sup> Keuntungan yang berlipat ganda menyebabkan para petani sukar untuk mengubah tanaman tembakau kepada tanaman-tanaman lain.

Kandungan utama rokok ialah nikotin yang menyebabkan perokok merasa ketagih. Dalam sebatang rokok, kandungan nikotin dianggarkan 5 hingga 8 miligram bergantung kepada saiz.<sup>121</sup>

Keburukan akibat perbuatan merokok lebih banyak berbanding dengan kebajikannya. Ini kerana mereka terdedah untuk mendapat penyakit seperti barah paru-paru, barah tenggorok, barah pundi kencing, barah buah pinggang, barah pankreas dan sebagainya.<sup>122</sup> Implikasi perbuatan merokok bukan sahaja terkena kepada orang yang merokok, tetapi juga kepada orang-orang yang berada di sekelilingnya.<sup>123</sup>

Apa yang dimaksudkan dengan rokok dalam fatwa ini ialah “tembakau yang digulung dengan kertas atau daun nipah atau selainnya”. Definisi yang diberikan ini membawa makna kesemua jenis rokok tidak dibenarkan sama sekali sama ada rokok yang dibungkus dengan kertas ataupun rokok daun nipah.

Sebenarnya keputusan untuk mengharamkan perbuatan merokok ini dibuat setelah satu seminar pembasmian tabiat merokok anjuran Persatuan Perubatan Islam Malaysia (PPIM) diadakan pada 6 November 1994.<sup>124</sup> Unjuran dari seminar inilah, Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang bersidang pada 23 Mac 1995 mengambil keputusan untuk mengharamkan tabiat merokok kerana ianya jelas memudharatkan kesihatan.<sup>125</sup>

Jawatankuasa Perunding Hukum Syara’ membuat keputusan hukum asal merokok adalah makruh. Walau bagaimanapun hukum menghisap rokok bagi ketiga-tiga keadaan sama ada semasa berada di dalam masjid, membaca al-Quran ataupun merokok yang boleh mendatangkan mudarat adalah haram.<sup>126</sup>

Dalil yang diambil untuk menyatakan haram merokok semasa di dalam masjid adalah berdasarkan kepada sebuah hadis yang berbunyi:<sup>127</sup>

عن جابر قال، قال رسول الله (ص): من أكل من  
هذه قال أول مرة الثوم، ثم قال الثوم والبصل  
والكرات فلا يقربنا في مسجدنا



Maksudnya: Dari Jābir, Rasulullah s.a.w. telah bersabda, orang yang makan bawang merah, kemudian berkata lagi, orang yang makan bawang merah atau bawang putih atau daun kucai, maka janganlah ia menghampiri masjid kami.

Para ulama juga telah mengqiaskan rokok dengan benda-benda yang berbau busuk kerana terdapat persamaan 'illah di antara kedua-duanya. Rokok bukan sahaja menyebabkan seseorang itu boleh mendapat penyakit bahkan mengeluarkan bau asap yang busuk serta menyebabkan badan dan mulut seseorang itu berbau. Keadaan sebegini menimbulkan rasa kurang selesa kepada orang yang duduk berdekatan dengan mereka dan dikira berdosa.

Manakala dalil yang diberikan semasa membuat keputusan haram merokok sekiranya mendatangkan mudarat diambil dari ayat-ayat al-Quran. Dalil yang pertama ialah dari surah al-Syūrā, ayat 30 yang berbunyi:

وَمَا أَصَابَكُمْ مِّنْ مُّصِيبَةٍ فَمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ

Maksudnya: ... dan setiap keburukan yang menimpa kamu itu ialah dibuat oleh tangan kamu sendiri”.

Dalil yang kedua ialah ayat 195, surah al-Baqarah:

وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ

“... dan janganlah kamu sengaja mencampakkan diri kamu ke dalam bahaya kebinasaan”.

Kedua-dua dalil ini jelas menunjukkan larangan menjerumuskan diri ke lembah kebinasaan. Akibat perbuatan merokok amat jelas membawa banyak penyakit bukan sahaja kepada mereka yang merokok bahkan orang yang berada di sekelilingnya. Di samping itu juga, seseorang yang merokok akan menjadikan rokok sebagai satu keperluan hidup dan merasa ketagih. Untuk mendapatkan rokok mereka terpaksa membelanjakan wang yang banyak setiap hari di mana wang tersebut boleh disimpan sekiranya mereka tidak merokok. Oleh yang demikian, perbuatan merokok bukan sahaja menjejaskan kesihatan bahkan membazirkan wang berbanding dengan kebaikan yang ada.

Kesemua dalil yang diambil ini serupa dengan dalil yang digunakan oleh para ulama masa kini yang berpendapat haram merokok. Di antara ulama yang mengeluarkan pendapat merokok itu haram ialah Syeikh Abdulla al-Osami, Syeikh Mohammed bin Allan, Sayed Omar al-Basri, Sayed Saad al-Balkhy dan Sayed Mohammed al-Barzangi.<sup>128</sup> Bukan itu sahaja, segala pendapatan termasuk menjual, menanam, promosi dan yang bersangkutan dengannya turut dihukumkan haram.<sup>129</sup>

Dalam warta, hukum yang dibuat adalah bersifat umum kerana perkataan yang diambil ialah merokok itu hukumnya haram tanpa melihat di mana dan dalam keadaan mana seseorang itu merokok.

Isu pengharaman merokok ini telah menimbulkan reaksi positif dan negatif di kalangan masyarakat. Masyarakat Islam tidak dapat menerima hukum haram perbuatan merokok dan isu ini telah hangat dibincangkan di media massa dan media cetak. MAIS telah menambahkan lagi kekeliruan masyarakat apabila membuat kenyataan bahawa MAIS sendiri belum jelas dengan isu tersebut dan tidak membuat perancangan untuk menguatkusakannya.<sup>130</sup> Maka di sini, dapatlah dilihat bahawa MAIS mempunyai pengaruh yang besar untuk membuat keputusan sama ada menguatkusakan sesuatu fatwa yang diwartakan ataupun tidak.

Apa yang dapat diperhatikan sekarang ini ialah tindakan pihak kerajaan mewartakan lebih banyak zon larangan merokok terutama di tempat-tempat awam seperti stadium, kompleks beli belah, bank, kedai berhawa dingin, kedai makan, pejabat kerajaan, terminal pengangkutan awam, lapangan terbang (kecuali tempat yang dikhaskan tertakluk kepada kelulusan Menteri Kesihatan), sekolah (termasuk pusat asuhan, tadika serta IPT kecuali di kawasan terbuka).<sup>131</sup> Sekiranya ditangkap, seseorang itu boleh dikenakan kompaun serta merta dari RM50 hingga RM1000 atau denda maksimum RM5000 atau penjara dua tahun.

## **Nota Hujung**

- <sup>1</sup> **Warta kerajaan**, 6 November 1980.
- <sup>2</sup> Ahmad Hidayat Buang (Profesor Madya Dr.), Laporan Proses Pengeluaran dan Penyediaan Fatwa, Projek Penganalisan Fatwa-Fatwa Semasa di Malaysia (IRPA 07-02-03-0403), m.s. 84.
- <sup>3</sup> **Warta Kerajaan**, 29 Ogos 1991.
- <sup>4</sup> **Warta Kerajaan**, 4 Februari 1993.
- <sup>5</sup> *Ibid.*
- <sup>6</sup> Sel. P.U. 15.
- <sup>7</sup> **Warta Kerajaan**, 6 November 1980.
- <sup>8</sup> Mohamad Rais bin Rasid, bekas Ketua Pendakwa Syarie, temubual pada 26 Ogos 1999, jam 10.30 pagi.
- <sup>9</sup> Ahmad Hidayat Buang, *op.cit.*
- <sup>10</sup> **Warta Kerajaan**, 11 Ogos 1994.
- <sup>11</sup> *Ibid.*, 6 Januari 1996.
- <sup>12</sup> Contohnya golongan yang terlibat dengan fahaman Syiah terdiri dari kalangan pensyarah, pelajar Institut Pengajian Tinggi dan ahli perniagaan.
- <sup>13</sup> **Warta Kerajaan**, 7 Disember 1995.
- <sup>14</sup> *Ibid.*, 22 Oktober 1992.
- <sup>15</sup> *Ibid.*, 29 Ogos 1994.
- <sup>16</sup> Mohamad Sujak bin Mohamad Dasuki, Ketua Bahagian Penguatkuasa JAIS, temubual pada 13 November 1999, jam 11 pagi.
- <sup>17</sup> **Warta Kerajaan**, 2 Februari 1995.
- <sup>18</sup> *Ibid.*, 11 Mei 1995.

- <sup>19</sup> *Ibid.*, 14 September 1995.
- <sup>20</sup> *Ibid.*
- <sup>21</sup> *Ibid.*
- <sup>22</sup> **Ajaran dan Amalan yang telah Diwartakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor (1985-1995)**, Bahagian Penyelidikan JAIS, (1998), cet. 2, m.s.38, rujuk juga J.A.I.Sel. 8070/9.
- <sup>23</sup> J.A.I.Sel. 8070/9.
- <sup>24</sup> *Ibid.*
- <sup>25</sup> *Ibid.*
- <sup>26</sup> *Ibid.*
- <sup>27</sup> *Ibid.*
- <sup>28</sup> *Ibid.*
- <sup>29</sup> *Ibid.*
- <sup>30</sup> *Ibid.*
- <sup>31</sup> *Ibid.*
- <sup>32</sup> *Ibid.*
- <sup>33</sup> *Ibid.*
- <sup>34</sup> **Ajaran dan Amalan yang telah Diwartakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor (1985-1995)**, *op. cit.*, m.s. 49.
- <sup>35</sup> **Fatwa Warta Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan (1991 Hingga 1997)** (t.t), Selangor: Pejabat Mufti Negeri Selangor, m.s. 45.
- <sup>36</sup> J.A.I.Sel. 8007/1.
- <sup>37</sup> *Ibid.*
- <sup>38</sup> *Ibid.*

- 39 **Fatwa Warta Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan (1991 Hingga 1997),** *op. cit.*, m.s. 46.
- 40 *Ibid.*, m.s. 46-47.
- 41 *Ibid.*, m.s. 48-50.
- 42 *Ibid.*
- 43 *Ibid.*
- 44 *Ibid.*
- 45 *Ibid.*
- 46 *Ibid.*
- 47 *Ibid.*
- 48 *Ibid.*
- 49 J.A.I.Sel. 8014/16.
- 50 **Ajaran dan Amalan yang telah Diwartakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor (1985-1995),** *op. cit.*, m.s. 68. Lihat juga J.A.I.Sel. 8014/16.
- 51 J.A.I.Sel. 8014/16.
- 52 *Ibid.*
- 53 *Ibid.* **Fatwa Warta Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan (1991 Hingga 1997),** *op. cit.*, m.s. 56.
- 54 J.A.I.Sel. 8014/16.
- 55 *Ibid.*
- 56 Sulaymān bin al-Asy'ath bin Ishāq al-Sajastānī al-Azdī (1952), *Sunan Abī Dāwud*, Mesir: Matba'ah al-Bābī al-Ḥalabī, m.s. 108.
- 57 J.A.I.Sel. 8014/16.

- 58 *Ibid.*
- 59 *Ibid.*
- 60 *Ibid.*
- 61 ***Ibid.*, Ajaran dan Amalan yang telah Diwartakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor (1985-1995), *op. cit.*, m.s. 71.**
- 62 J.A.I.Sel. 8014/16.
- 63 *Ibid.*
- 64 *Ibid.*
- 65 *Ibid.*
- 66 *Ibid.*
- 67 *Ibid.*
- 68 **Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998, Bahagian Penyelidikan JAIS, m.s. 2.**
- 69 J.A.I.Sel. 8072/7.
- 70 **Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998, *op. cit.***
- 71 J.A.I.Sel. 8072/7.
- 72 ***Ibid.***
- 73 *Ibid.*, m.s. 3.
- 74 *Ibid.*
- 75 *Ibid.*
- 76 *Ibid.*
- 77 *Ibid.*, m.s. 4.

- <sup>78</sup> *Ibid.*
- <sup>79</sup> *Ibid.*
- <sup>80</sup> *Ibid.*
- <sup>81</sup> *Ibid.*, m.s. 27.
- <sup>82</sup> *Ibid.*, m.s. 28.
- <sup>83</sup> *Ibid.*, m.s. 29.
- <sup>84</sup> *Ibid.*
- <sup>85</sup> *Ibid.*, m.s. 30.
- <sup>86</sup> *Ibid.*, m.s. 31.
- <sup>87</sup> Rabit al-Alam al-Islami yang berpusat di Mekah telah menganjurkan perhimpunan pertama Pertubuhan Islam Sedunia pada April 1974 yang disertai oleh 140 buah negara sebulat suara memutuskan golongan Qadiani dan Ahmadiyah Lahori adalah kafir kerana mereka menyimpang dari ajaran Islam, Lihat dalam J.A.I.Sel. 8069/2.
- <sup>88</sup> Kes Abdul Rahim bin Haji Bahaudin lwn. Kadi Besar, Kedah, (1983) 2 MLJ 370. Lihat juga Profesor Madya Dr. Suwaid Tapah, Laporan Perundangan dan Penguatkuasaan Fatwa, Projek Penganalisan Fatwa-Fatwa Semasa di Malaysia (IRPA), 07-02-03-0403, m.s. 22.
- <sup>89</sup> J.A.I.Sel. 8069/2.
- <sup>90</sup> *Ibid.*, Lihat juga **Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998**, *op. cit.* m.s. 44.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, Lihat juga **Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998**, *op. cit.* m.s. 45.
- <sup>92</sup> **Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998**, *op. cit.* m.s. 44.
- <sup>93</sup> *Ibid.*, m.s. 46.



- <sup>94</sup> *Ibid.*
- <sup>95</sup> *Ibid.*
- <sup>96</sup> *Ibid.*, m.s. 45.
- <sup>97</sup> J.A.I.Sel. 8069/2.
- <sup>98</sup> *Ibid.*
- <sup>99</sup> *Ibid.*
- <sup>100</sup> **Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998**, *op. cit.* m.s. 56-57.
- <sup>101</sup> *Ibid.*, m.s. 57, Lihat juga J.A.I.Sel. 8070/19.
- <sup>102</sup> **Ajaran, Amalan dan Fahaman yang telah Difatwakan Menyeleweng dan Sesat dalam Negeri Selangor Sepanjang 1998**, *op. cit.* m.s. 58.
- <sup>103</sup> *Ibid.*, m.s. 62.
- <sup>104</sup> *Ibid.*, m.s. 60.
- <sup>105</sup> *Ibid.*, m.s. 58.
- <sup>106</sup> Imām Abī al-Hasan al-Ḥanafī al-Ma'rūf (1997), *Sunan Ibn. Mājah*, Jil. 2, Beirut: Dār al-Ma'rifah, m.s. 469.
- <sup>107</sup> J.A.I.Sel. 8070/19.
- <sup>108</sup> *Ibid.*
- <sup>109</sup> *Ibid.*
- <sup>110</sup> *Ibid.*
- <sup>111</sup> Muḥammad 'Alī al-Ṣābūnī (1977), *Rawāi' al-Bayān: Tafsīr Ayāt al-Aḥkām min al-Quran*, cet. 2, Damsyik: Maktabah al-Ghazālī, m.s. 153.
- <sup>112</sup> Suad Ibrāhīm Ṣaleḥ (Dr.) (1986), *Iḥkām 'Ibādah al-Mar'ah fī al-Syarī'ah*, Kaherah: Dār al-Ḍiya, m.s. 254.

- <sup>113</sup> Mat Saad Abd. Rahman (1988), *Fiqh Semasa*, Kuala Lumpur: Penerbitan Hizbi, m.s. 6.
- <sup>114</sup> Suad Ibrāhīm Šaleḥ, *op. cit.*
- <sup>115</sup> Muḥammad ‘Abd. ‘Azīz ‘Amru (1983), *al-Libas wa Zīnah fī al-Syari‘ah al-Islāmiyyah*, Beirut: Dār al-Furqān, m.s. 69.
- <sup>116</sup> al-Šābūnī, *op. cit.*, m.s. 155.
- <sup>117</sup> J.A.I.Sel. 8014/7 Jld. IV.
- <sup>118</sup> Seksyen 91, **Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995, no. 3 Tahun 1995.**
- <sup>119</sup> Amalan merokok di kalangan penduduk asli Amerika sebenarnya ada kaitan dengan kepercayaan agama dan kebudayaan. Mereka mempercayai asap rokok membolehkan roh-roh halus dan Tuhan mereka mendampingi diri mereka dan sesetengahnya mempercayai Tuhan Perang dan Tuhan Halilintar merupakan perokok yang berat. Sekiranya mereka tidak merokok, sukar bagi roh-roh tersebut mendampingi mereka. Sebelum pergi berperang, di sebelah malamnya ketua-ketua kaum dan askar yang terlibat akan melakukan amalan merokok beramai-ramai supaya Tuhan mereka dapat bersama-sama dan mereka beroleh kemenangan. Di samping itu juga, mereka mempercayai tembakau dan asap rokok mempunyai kesan tahyul dan perubatan. Dengan melilitkan daun tembakau di badan akan dapat menjauhkan diri dari binatang buas. Lihat Dr. Hashami Bohari, “Sejarah dan Epidemiologi Merokok”, Seminar Pembasmian Tabiat Merokok: Satu Penilaian (6 November 1994: Bangi), kertas kerja, m.s. 8.
- <sup>120</sup> *Ibid.*
- <sup>121</sup> Dr. Ramli Hassan, “Merokok dari Aspek Psikologi”, Seminar Pembasmian Tabiat Merokok: Satu Penilaian, *op. cit.*, m.s. 2-3.
- <sup>122</sup> Dr. M.A. Albar, “*Islamic Teachings and Cancer Prevention: Tobacco and Cancer*,” Seminar Pembasmian Tabiat Merokok: Satu Penilaian, *op. cit.*, m.s. 2-3.
- <sup>123</sup> *Ibid.*
- <sup>124</sup> J.A.I.Sel. 8014/7 Jld. IV.

<sup>125</sup> *Ibid.*

<sup>126</sup> *Ibid.*

<sup>127</sup> Abi 'Isā Muḥammad bin 'Isā bin Sūrah (1975), *al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ Sunan al-Tirmidhī*, cet. 2, juz. 4, Mesir: Syarikah Maktabah wa Matba'ah Muṣṭafā al-Bābi al-Ḥalabi wa Awlādihi, m.s. 261.

<sup>128</sup> Dr. M.A. Albar, *op. cit.*, m.s. 9-10.

<sup>129</sup> *Ibid.*

<sup>130</sup> Abu Muhammad, "Usah Pertikai Hukum Merokok", **Berita Harian**, 13 Januari 1996.

<sup>131</sup> "11 Lagi Tempat Haram Merokok", **Berita Harian**, 8 November 1996.